

Relações bibliométricas entre a frente de pesquisa (research front) e revisões da literatura: estudo aplicado a ciência da informação¹

Gilda Maria Braga

<http://lattes.cnpq.br/2245026790419537>

Publicado em: Ciência da Informação, v. 2 n. 1 jan./jun. 1973

Disponível em: <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/20>

RESUMO

Entre as leis que contribuíram para o desenvolvimento da Ciência da Informação estão as grupadas pelo termo Bibliometria e que indicam o tratamento quantitativo da informação; entre as pesquisas bibliométricas estão as relacionadas ao estudo de citações bibliográficas, que possuem padrões de comportamento, obedecendo a determinadas leis. O desenvolvimento dos índices de citações deu a estas novas dimensões, e destaque. Solla Price vem investigando, há mais de 10 anos, o comportamento, a distribuição e a incidência de citações em artigos de periódicos, tendo constatado a existência de uma ativa Frente de Pesquisa (Research Front), gerada por uma pequena e seletiva parte da literatura recente, e constituída dos documentos mais citados na literatura de determinada área. As revisões da literatura (reviews) tem a finalidade de reunir todos os documentos significativos de um campo do conhecimento, examinando e avaliando estes documentos em função de suas contribuições ao campo a que pertencem. A seguinte hipótese foi levantada: em determinado campo do conhecimento, os documentos citados nas revisões da literatura e os documentos citados na Frente de Pesquisa coincidem. O grau de coincidência é maior entre os documentos mais citados em ambos os conjuntos — revisões da literatura e Frente de Pesquisa. Os dois Conjuntos de fontes utilizadas, revisões da literatura (R) e artigos de periódicos (P), no campo da Ciência da Informação, foram analisados no período 1966-1970. Os dados obtidos no Conjunto R englobam 7350 citações e no Conjunto P, 24010. As Frentes de Pesquisa dos Conjuntos P e R foram estabelecidas em termos de autores; apenas as citações a artigos de periódicos e publicadas no período 1966-1970 foram consideradas para respectivas derivações. As duas Frentes de Pesquisa incluem um total de 357 autores, sendo 178 do Conjunto R e 179 do Conjunto P. Foram encontrados 68 autores comuns, levando às seguintes, entre outras conclusões: o grau de coincidência entre as duas Frentes de Pesquisa é pequeno; o grau de coincidência é maior entre os autores mais citados em ambos os Conjuntos; a importância das citações requer a modificação da atual maneira de citar — em vez de ordenadas em ordem alfabética, no final dos textos, as citações deveriam ser ordenadas segundo os graus de relevância e correlação que existem entre elas e os documentos citantes.

¹ Dissertação apresentada ao Instituto Brasileiro de Bibliografia e Documentação/Universidade Federal do Rio de Janeiro para obtenção do grau de Mestre em Biblioteconomia e Documentação, em 20-12-1972. Orientador: Professor Dr. Tefko Saracevic, Case Western Reserve University. Cleveland, Ohio.

Bibliometric relations between front research and literature reviews: study applied to information science²

ABSTRACT

Among the laws that have greatly contributed to the development of Information Science, are those gathered under the term Bibliometrics, used to indicate the quantitative treatment of recorded knowledge; among the bibliometric researches are the ones related to citations, their behavior and distribution patterns. The development of citation indexes enhanced the importance of citations. Solla Price has been investigating, for more than 10 years, the behavior, distribution and incidence of citations in periodicals, having discovered the existence of an active Research Front, formed by a selective small part of the earlier literature and consisting out of highest cited papers in a given field. Reviews are meant to gather all significant documents in a given field, with impartial examination and evaluation of these documents, considering the contribution they bring to their related field. It is hypothesized that, in a given field and in a given period of time, papers cited in reviews and papers included in the Research Front coincide (overlap). The degree of coincidence is highest for papers ranked highest as to citations in both, reviews and Research Front. The two sets of sources scanned, reviews (R) and papers in periodicals (P), in the field of Information Science, were analysed in the period 1966-1970. Data from the R set includes 7350 citations and from the P set 24010 citations. Both Research Fronts were established in terms of authors; only citations to periodicals, published in the period 1966-1970 were included. The two Research Fronts include a total of 357 authors, 179 from the P set and 178 from the R set. 68 authors (19%) are common to the two sets, leading to the following among other conclusions: the degree of overlap between the two Research Fronts is small; this degree is higher for papers ranked highest in both sets; the increasing importance of citations requires a change in the present citation habits: instead of citing alphabetically or according to a given order in the text, authors should order citations according to the decreasing degree of relevance and correlation existing between the citations themselves and the citing paper.

² Dissertation presented to the Brazilian Institute of Bibliography and Documentation/Federal University of Rio de Janeiro to obtain a Master's Degree in Library Science and Documentation, on 12-20-1972. Advisor: Professor Dr. Tefko Saracevic, Case Western Reserve University, Cleveland, Ohio.

Relaciones bibliométricas entre el frente de investigación (research front) y revisiones de la literatura: estudio aplicado a la ciencia de la información³

RESUMEN

Entre las leyes que contribuyeron al desarrollo de la Ciencia de la Información están las grupadas por el término Bibliometría y que indican el tratamiento cuantitativo de la información; entre las investigaciones bibliométricas están las relacionadas al estudio de citas bibliográficas, que poseen patrones de comportamiento, obedeciendo a determinadas leyes. El desarrollo de los índices de citas ha dado a estas nuevas dimensiones, y destaca. Su precio viene investigando, desde hace más de 10 años, el comportamiento, la distribución y la incidencia de citas en artículos de periódicos, habiendo constatado la existencia de una activa, (Investigación Front), generada por una pequeña y selectiva parte de la literatura reciente, y constituida de los documentos más citados en la literatura de determinada área. Las revisiones de la literatura (reviews) tienen la finalidad de reunir todos los documentos significativos de un campo de los conocimientos, examinando y evaluando estos documentos en función de sus contribuciones al campo al que pertenecen. La siguiente hipótesis fue planteada: en determinado campo del conocimiento, los documentos citados en las revisiones de la literatura y los documentos citados en el Frente de Investigación coinciden. El grado de coincidencia es mayor entre los documentos más citados en ambos conjuntos - revisiones de la literatura y el Frente de Investigación. Los dos Conjuntos de fuentes utilizadas, revisiones de la literatura (R) y artículos de periódicos (P), en el campo de la investigación Ciencia de la Información, fueron analizados en el período 1966-1970. Los datos obtenidos en el Conjunto R engloban 7350 citas y en el Conjunto P, 24010. Los Frentes de Investigación de los Conjuntos P y R se establecieron en términos de autores; sólo se incluyeron las citaciones de artículos de revistas y publicadas en el período 1966-1970. Las dos Frentes de Investigación incluyen un total de 357 autores, siendo 178 del Conjunto R y 179 del Conjunto P. Se encontraron 68 autores comunes, a las siguientes, entre otras conclusiones: el grado de coincidencia entre los dos frentes de investigación es pequeño; el grado de coincidencia es mayor entre los autores más citados en ambos conjuntos; la importancia de las citas requiere la modificación de la actual manera de citar-en vez de ordenadas en orden alfabético, al final de los textos, las citas deberían ser ordenadas según los grados de relevancia y correlación que existen entre ellas y los documentos citantes.

³ Disertación presentada al Instituto Brasileño de Bibliografía y Documentación/Universidad Federal de Río de Janeiro para el grado de Maestría en Bibliotecología y Documentación, en 20/12/1972. Orientador: Profesor Dr. Tefko Saracevic, Case Western Reserve University. Cleveland, Ohio