



# Correlaciones de la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad: contribuciones a la encontrabilidad de la información

**Fernanda Alves Sanchez**

Doctorado (c) en Ciencia de la Información, Universidade Estadual Paulista (Unesp), Marília, São Paulo, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1543-2773>

**Fabiano Ferreira de Castro**

Doctorado en Ciencia de la Información, Universidade Estadual Paulista (Unesp), Marília, São Paulo, Brasil. Profesor del Departamento de Ciencia de la Información, Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), São Carlos, São Paulo, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8712-2654>

**Fernando Luiz Vechiato**

Doctorado en Ciencia de la Información, Universidade Estadual Paulista (Unesp), Marília, São Paulo, Brasil. Profesor del Departamento de Ciencia de la Información, Universidade Federal de Rio Grande do Norte (UFRN), Natal, Rio Grande do Norte, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4157-740X>

**Silvana Aparecida Borsetti Gregorio Vidotti**

Doctorado en Educación, Universidade Estadual Paulista (Unesp), Marília, São Paulo, Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Ciencia de la Información (PPGCI), Universidade Estadual Paulista (UNESP), Marília, São Paulo, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4216-0374>

Enviado en: 07/04/2022. Aprobado en: 04/12/2023. Publicado en: 21/06/2024.

## RESUMEN

La teoría de la representación y la teoría de la Intencionalidad son conceptos emergentes de áreas del conocimiento como la psicología, la filosofía y las ciencias cognitivas. En el campo de la Ciencia de la Información, la representación de la información es un concepto ya consolidado; sin embargo, existen pocos trabajos sobre la teoría de la intencionalidad. Ante el paradigma poscustodial, es posible afirmar que los sujetos informativos son individuos activos en el escenario socioinformativo, que aplican su intención de producir, organizar, representar y buscar información en diferentes tipos de entornos informativos digitales. Esta investigación busca identificar las correlaciones existentes entre las teorías de la representación y de la intencionalidad en el contexto de la Ciencia de la Información, para verificar sus contribuciones a la encontrabilidad de la información, concepto cuyo abordaje incluye perspectivas teórico-prácticas para diseños, implementaciones y evaluaciones de entornos informativos. Es una investigación bibliográfica y exploratoria, con un enfoque cualitativo en el análisis de bases de datos como el Portal de Periódicos de Capes, la Base de Datos de Ciencias de la Información (BRAPCI) y Google Scholar. Entre los resultados de la investigación, fue posible identificar correlaciones en los conceptos de la teoría de la representación y de la intencionalidad, así como la importancia de los fundamentos de estos conceptos para potenciar la encontrabilidad de la información. Finalmente, se concluye que existe la necesidad de profundizar los estudios sobre la intencionalidad

en el área de la Ciencia de la Información, dada la escasez de investigaciones, además de la relevancia que adquiere al posicionar el sujeto informativo dentro del concepto de encontrabilidad de la información.

**Palabras clave:** representación de la información; intencionalidad de los sujetos informativos; entornos de información digital; encontrabilidad de la información.

## **INTRODUCCIÓN**

Etimológicamente, el significado de la palabra representación se refiere al hecho de hacer presente algo, alguien o una idea por medio de otro objeto. Según Makowiecky (2003), hasta el nacimiento de las ciencias con Descartes, la etimología de la palabra representación estaba vinculada a la relación entre las cosas que ocurren por similitud, y Tomás de Aquino, filósofo y teólogo italiano, afirmó que “representar una cosa es contener la similitud de esa cosa”.

En este contexto, la idea de representación procede de la teoría de la representación, que se desarrolla en diversas áreas del conocimiento. En este estudio se hace énfasis en el área de la psicología debido a los puntos de correlación con los estudios de la teoría de la intencionalidad en el escenario de la Ciencia de la Información, CI.

La teoría de la intencionalidad, por su parte, se considera la doctrina central de la fenomenología, que se caracteriza por la búsqueda de la esencia de las cosas en consonancia con la experiencia por medio de los sentidos, “[...] configura a raíz dos atos da consciência e da intencionalidade”. (Prado, 2013, p. 2)<sup>1</sup>. Dentro de la comprensión de la conciencia en la Fenomenología de Husserl (2012, p. 332)<sup>2</sup>, la “[...] própria consciência é a complexão das vivências [...]”, es decir, un gran conjunto de experiencias vividas a lo largo de la vida.

En el contexto de la encontrabilidad de la información (EI), la teoría de la intencionalidad es responsable de corroborar la “[...] importância em se enfatizar as experiências e habilidades dos sujeitos informacionais no projeto de ambientes e sistemas de informação.” (Vechiato; Oliveira; Vidotti, 2016, p. 7)<sup>3</sup>, se formaliza como uno de los trece atributos de la EI, y se denomina intencionalidad de los sujetos informativos.

El propósito de este texto es comprender cómo las correlaciones entre la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad pueden potenciar la EI en entornos informativos.

Por lo tanto, el objetivo de la investigación es identificar las correlaciones entre la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad con el fin de verificar cómo el diálogo entre estas teorías puede potenciar la EI, especialmente en los entornos informativos digitales.

## **METODOLOGÍA**

Los procedimientos metodológicos utilizados en esta investigación exploratoria, con enfoque cualitativo y cuantitativo, se realizaron en septiembre de 2021 y se perfeccionaron en abril de 2023. En este momento, se sometió a la primera evaluación, con el uso de bases de datos que aportan representatividad y relevancia cualitativa y cuantitativa dentro de la comunidad científica y que son: el Portal de Periódicos de la Coordinación para el

1 Traducción: “[...] configura la raíz de los actos de conciencia y de la intencionalidad” (Prado, 2013, p. 2, traducción editorial).

2 Traducción: “[...] conciencia misma es la compleción de las vivencias [...]” (Husserl, 2012, p. 332, traducción editorial).

3 Traducción: “[...] importancia al enfatizar las experiencias y habilidades de los sujetos informativos en el diseño de entornos y sistemas de información”. (Vechiato; Oliveira; Vidotti, 2016, p. 7, traducción editorial).

Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior, Capes, por medio del Acceso CAFe<sup>4</sup> con el dominio de la Universidad Estadual Paulista, Unesp, la Base de Datos en Ciencias de la Información (BRAPCI), y *Google Scholar*.

Las palabras clave utilizadas para el levantamiento bibliográfico fueron: teoría de la representación; teoría de la intencionalidad; encontrabilidad de la información; representación de la información; intencionalidad e intencionalidad de los sujetos informativos, en portugués, inglés y español.

La búsqueda en el Portal de Periódicos de Capes se realizó por el buscador avanzado y conforme los siguientes filtros: en la primera línea se insertaron las palabras clave en los tres idiomas, utilizando siempre las comillas para los términos compuestos en los campos “título” y “tema” con el filtro “palabras exactas”. En la segunda línea, el operador booleano “y” en el campo “cualquier campo”, con el filtro “contiene” con el área de Ciencia de la Información, buscando resultados dentro del ámbito de la investigación. Los números obtenidos son la suma de las búsquedas en título y tema, sin restricción de año de publicación o verificación de duplicados.

La búsqueda en la base de datos BRAPCI se realizó bajo los siguientes criterios: por tratarse de una base de datos de CI, no fue necesario filtrar por área, por lo que se buscaron los términos en los tres idiomas, utilizando la función de comillas y se filtraron por “título” y “palabras clave”. El total presentado se refiere a textos sin duplicados, ya que la base de datos ofrece este servicio a partir de la selección y verificación de métricas.

Los criterios adoptados en *Google Scholar* fueron: buscador avanzado, sin delimitación de área, porque el entorno no favorece este tipo de delimitación, uso de comillas y solo en el filtro “título”. Los números obtenidos son resultados brutos, sin delimitación de año y duplicados. La búsqueda en esta base de datos es interesante para descubrir textos de otras áreas de conocimiento. Como los resultados en *Google Scholar* se presentan por relevancia, se tuvieron en cuenta las tres primeras páginas debido a la gran cantidad de resultados y la falta de posibilidades de filtrar la búsqueda. Así, se verificó la relación con el objetivo de la investigación, en textos clásicos o relevantes para la interdisciplinariedad con la Ciencia de la Información.

Cabe destacar que la investigación no se realizó con el objetivo de hacer una revisión sistemática de la literatura sobre cada uno de los temas; el objetivo de la investigación fue encontrar y explorar textos que pudieran presentar las correlaciones en teorías que raramente se han abordado en el campo de la Ciencia de la Información y, sobre todo, establecer la relación de la representación de la información, que es uno de los principales campos desarrollados en la CI con la intencionalidad de los sujetos informativos, que, por el momento, es vista solo como un atributo de la EI.

Es posible afirmar que, de acuerdo con la investigación en curso, incluida la realización de una tesis doctoral, la intencionalidad de los sujetos informativos, por tratarse de un

---

4 Vale la pena destacar este tipo de acceso por medio del dominio Unesp, ya que los resultados de la investigación pueden ser diferentes en otros dominios.

término que surge de una teoría, puede convertirse en un campo de estudio cada vez más explorado dentro de la CI, especialmente porque aporta conocimientos sobre los sujetos informativos. Actualmente, estos desempeñan un papel importante en el ámbito digital no solo en el consumo de información, sino también en la producción, difusión, organización y representación de la información.

Después de toda la investigación en las bases de datos, fue necesario realizar un estudio exploratorio para comprender los textos utilizados en la elaboración del marco teórico. De esta forma, con base en su relevancia y contribución en el contexto de la Ciencia de la Información, se incluyeron trabajos de autores pioneros en los temas de las teorías de la representación y de la intencionalidad, y se aceptaron trabajos de otras áreas del conocimiento, como la psicología, la fenomenología y la filosofía.

Se destaca el estudio de Sánchez, Vidotti y Vechiato (2021), que muestra que el tema de la intencionalidad sigue siendo un concepto reciente en la Ciencia de la Información, tanto nacional como internacionalmente, por lo que hay pocas referencias. En 2021, solo se encontraron ocho (8) textos con los temas de la teoría de la intencionalidad, intencionalidad y ciencia de la información en las bases de datos: Portal de Periódicos de Capes, BRAPCI y *Library & Information Science Collection* (LISA).

Considerando esta escasez de estudios sobre la intencionalidad y el objetivo de esta investigación de correlacionar este tema con la teoría de la representación, es importante destacar el avance de los estudios en el área, ya que los conceptos que involucran el tema de la representación ya están consolidados en la CI, pero la intencionalidad aún está en progreso.

De esta forma, los resultados obtenidos del término intencionalidades en el Portal de Periódicos de Capes y BRAPCI son responsables de los resultados en el campo de la CI. En este sentido, se verificaron duplicados en las bases de datos mencionadas y entre ellas, los que llegaron a un resultado de veinticinco (25) publicaciones. Se entiende que hubo un crecimiento de las publicaciones en el escenario nacional, como el aumento de cuatro (4) nuevas publicaciones.

Sin embargo, cabe mencionar que la gran diferencia de los resultados en el estudio de Sánchez, Vechiato y Vidotti (2021) con los de esta investigación radica en la expansión de las búsquedas del término en “tema”, no limitado solo al título. En el Portal de Periódicos de Capes se encontraron doce (12) publicaciones solo en este campo, once (11) en inglés y una (1) en español.

Así pues, en consonancia con el enfoque cualitativo y cuantitativo de la investigación, la tabla 1 muestra los resultados cuantitativos de las búsquedas de los términos en los tres idiomas.

**TABLA 1** – Resultado de las búsquedas en las bases de datos

<b>Término</b>	<b>Portal de la Revista CAPES</b>	<b>BRAPCI</b>	<b>Google Scholar</b>
<b>Teoria da Representação</b>	0	5	38
<i>Representation Theory</i>	25	3	5890
<i>Teoría de la Representación</i>	0	1	115
<b>Representação da Informação</b>	112	215	479
<i>Information Representation</i>	68	67	944
<i>Representación de la Información</i>	13	38	127
<b>Teoria da Intencionalidade</b>	1	1	13
<i>Intentionality Theory</i>	0	0	18
<i>Teoría de la Intencionalidad</i>	0	0	5
<b>Intencionalidade</b>	5	6	450
<i>Intentionality</i>	16	1	7370
<i>Intencionalidad</i>	1	0	1170
<b>Encontrabilidade da Informação</b>	25	32	100
<i>Information Findability</i>	2	12	21
<i>Encontrabilidad de la Información</i>	0	7	1

Fuente: elaboración propia (2023)

Finalmente, el total de referencias utilizadas en este texto fue de treinta y seis (36) publicaciones, divididas entre los temas de representación, intencionalidad y encontrabilidad en: artículos de revistas, capítulos de libros, disertaciones y tesis doctorales; todas disponibles en acceso abierto. Dentro de este valor, se identificó la cantidad de divisiones por tema, siendo:

- nueve (9) sobre el campo de la representación en la CI, cuatro (4) que forman parte del área de la psicología y uno (1) de la filosofía, que contribuyeron a la construcción del marco de referencia;
- cinco (5) sobre la intencionalidad en la CI, más cuatro (4) sobre el área de la fenomenología, que complementa el marco teórico, y dos (2) sobre elementos de la inteligencia artificial que formaron parte de las discusiones prácticas de la investigación;
- diez (10) sobre la encontrabilidad, que está directamente vinculada a la intencionalidad, ya que la presenta como atributo, y dos (2) textos desarrollados sobre arquitectura de la información (AI), cuya disciplina es vista como una solución a los problemas de encontrabilidad, el campo proviene de la AI; y

- dos (2) textos sobre la información como fenómeno y sujetos informativos, que se incluyeron para destacar y contextualizar las relaciones entre la teoría de la representación y la representación de la información en la CI, así como para aclarar el uso del término sujetos informativos (vinculado a la intencionalidad).

Presentados los procedimientos metodológicos de la investigación, las secciones siguientes presentan los resultados del levantamiento bibliográfico basado en las referencias teóricas sobre las teorías de la representación y de la intencionalidad, con el objetivo de contribuir con teoría y práctica a la EI.

## Teoría de la representación y la representación de la información

Entre las áreas de conocimiento en las que la teoría de la representación es un campo de estudio, destacan aquellas que exploran el bagaje cognitivo de los sujetos, ya que el acto de representar solo es posible por medio del ser humano y su estructura cerebral. Esta es la que permite realizar asociaciones, ya sean textuales, visuales, acústicas, además de sentir las percepciones relacionadas con olores, sensaciones, emociones, recuerdos, etc.

La filosofía, la psicología y las ciencias cognitivas son ejemplos de áreas de conocimiento que cuentan con ópticas y corrientes de pensamiento que consolidan los fundamentos teórico-conceptuales de la teoría de la representación. Entre los autores clásicos y pioneros que contribuyeron a esta área se encuentran: Arthur Schopenhauer, filósofo alemán del siglo XIX; Serge Moscovici, psicólogo francés; y Denise Jodelet, filósofa e investigadora francesa del campo de la psicología.

Schopenhauer es conocido por su trabajo publicado en 1819, “El mundo como voluntad y representación”. Más allá de esto, el filósofo, en sus estudios, aborda discusiones que implican entender qué son las representaciones en relación con las mitades sujeto y objeto: “Ser objeto para o sujeito e ser nossa representação ou imagem mental é a mesma coisa. Todas as nossas representações são objetos do sujeito, e todos os objetos do sujeito são nossas representações” (Schopenhauer, 1995, p. 41-42, tradução nossa)<sup>5</sup>.

En este contexto, para Schopenhauer, el concepto general de representación se reconoce como “[...] um objeto que se relaciona necessariamente a um sujeito cognoscente [...]” (Carvalho, 2013, p. 49)<sup>6</sup>, es decir, el sujeto es “[...] o único capaz de transcender suas limitações através dos múltiplos conhecimentos que lhe são proporcionados pela sua faculdade cognitiva” (Carvalho, 2013, p. 90)<sup>7</sup>. Para Schopenhauer (2005), todo conocimiento es representación y los problemas de la filosofía moderna entre la relación de lo ideal y lo real están en la condición: la conciencia.

5 Original: “Objekt Für Das Subjekt Seyn, Und Unsere Vorstellung Seyn, Ist Das Selbe. Alle Unsere Vorstellungen Sind Objekte Des Subjekts, Und Alle Objekte Des Subjekts Sind Unsere Vorstellungen” (Schopenhauer, 1995, p. 41-42). Traducción: “Ser objeto para el sujeto y ser nuestra representación o imagen mental es lo mismo. Todas nuestras representaciones son objetos del sujeto, y todos los objetos del sujeto son nuestras representaciones” (Schopenhauer, 1995, p. 41-42, traducción editorial).

6 Traducción: “[...] un objeto que necesariamente se relaciona con un sujeto cognoscente [...]” (Carvalho, 2013, p. 49, traducción editorial).

7 Traducción: “[...] el único capaz de transcender sus limitaciones por medio de los múltiples conocimientos que le proporciona su facultad cognitiva” (Carvalho, 2013, p. 90, traducción editorial).

Entre todas las discusiones sobre los diferentes tipos de representación relacionados con el sujeto y el objeto, cabe señalar una relación que Schopenhauer establece sobre la voluntad, que es uno de los temas centrales de su obra más conocida. Esta voluntad, para el filósofo, puede atribuirse, por ejemplo, a los actos del cuerpo o, entonces, a las sensaciones y sentimientos de los sujetos. Estas discusiones se pueden correlacionar con las declaraciones de John Searle, un filósofo pionero de la teoría de la intencionalidad, que mencionaremos más adelante en las discusiones de esta investigación.

En definitiva, Schopenhauer (2005) considera que el dolor y el placer, por ejemplo, no pueden considerarse representaciones, sino patologías atribuidas a la voluntad, en su fenómeno que es el cuerpo y lo que está sufriendo; sin embargo, cuando las sensaciones del cuerpo no se atribuyen a las voluntades, pueden y deben considerarse representaciones. En este sentido, John Searle trabaja con los llamados estados mentales e intencionales y con la direccionalidad de estos sentimientos, sensaciones y creencias, atribuyendo o no intencionalidad a estos fenómenos.

Serge Moscovici y Denise Jodelet son grandes estudiosos de las teorías de las representaciones sociales:

[...] a noção de representação social nos coloca no ponto em que o psicológico e o social se cruzam. Em primeiro lugar, diz respeito à forma como nós, sujeitos sociais, apreendemos os acontecimentos da vida diária, as características do nosso ambiente, informações que nele circulam, às pessoas do nosso meio próximo ou distante (Jodelet, 1986, p. 473, traducción propia)<sup>8</sup>.

Con respecto a la teoría de las representaciones sociales, Jodelet (2018) presenta, en uno de sus estudios, el abordaje de los fenómenos representativos que se producen en la vida social, y modifica ligeramente el enfoque intelectual de la representación al afirmar que, dentro de estos espacios de estudios sobre la representación, esta:

- 1) Indica que as representações, como conhecimentos práticos, implicam uma relação inseparável entre um sujeito e um objeto. O sujeito é sempre social, por sua inscrição no espaço das relações sociais e por seu vínculo com o outro. Pode ser um indivíduo ou um grupo que é observado do ponto de vista epistêmico, psicológico ou pragmático. O objeto pode ser humano (e diz respeito a um ou mais atores sociais) ou social (diz respeito a um grupo ou coletivo, ou a um fenômeno que interessa à vida pública ou privada). Também pode pertencer ao universo material ou ideal.
- 2) Em sua relação com o objeto, a representação está em uma relação de simbolização

---

8 Original: [...] la noción de representación social nos sitúa en el punto donde se entersectan lo psicológico y lo social. Antes que nada concierne a la manera cómo nosotros, sujetos sociales, apreendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. (Jodelet, 1986, p. 473).

(e ocorre a dessimbolização) ou de interpretação (atribui um sentido). Em sua relação com o sujeito, a representação tem função expressiva e é produto de uma construção (Jodelet, 2018, p. 6, traducción propia)<sup>9</sup>.

Al igual que en los estudios de Schopenhauer y en la relación señalada, el tema de la intencionalidad de John Searle y las investigaciones sobre las representaciones sociales de Moscovici y Jodelet justifican el uso del término sujetos informativos asociado al concepto de intencionalidad, ya que todo el bagaje cognitivo del sujeto incluido en los contextos en los que vive influye en su intencionalidad.

De esta forma, el abordaje de la teoría de la representación en este texto enfatiza el tratamiento de la información como un fenómeno humano y social “[...] que comprende tanto la conformación de ideas y emociones (informar), como el intercambio, la interacción efectiva de estas ideas y emociones entre seres humanos (comunicar)”. (Silva, 2006, p. 150)<sup>10</sup>.

Como se ha visto anteriormente, existen escuelas de pensamiento dentro de la psicología que han contribuido al desarrollo de los estudios sobre la representación. El psicoanalista Sigmund Freud acuñó el concepto de teoría de la representación y sus discusiones comenzaron en 1891, con su obra titulada “Sobre la concepción de las afasias”.

Para Peres, Caropreso y Simanke (2015, p. 163, énfasis añadido)<sup>11</sup>, Freud establece un argumento “[...] persuasivo, sistemático e bem fundamentado para a transformação da psicologia de uma ciência da consciência em uma ciência das **representações mentais conscientes e inconscientes**”.

En este contexto, dos conceptos conforman la teoría de la representación; la “representación de palabra” y la “representación de objeto”, que pueden definirse de la siguiente manera:

**A representação de palavra** corresponderia a um complexo associativo constituído por imagens acústicas, visuais, quirocinestésicas e glossocinestésicas cujo elemento acústico seria o principal fator organizador. **A representação de objeto** também corresponderia a um complexo associativo composto por imagens sensoriais variadas no qual o elemento organizador seria, mais frequentemente, a imagem visual. (Peres; Caropreso; Simanke, 2015, p. 164, énfasis añadido)<sup>12</sup>.

9 Original: “1) Indica que las representaciones, como saber práctico, implican una relación indisoluble entre un sujeto y un objeto. El sujeto es siempre social, por su inscripción en el espacio de relaciones sociales y por su lazo con el otro. Puede tratarse de un individuo o de un colectivo al que se observa desde un punto de vista epistémico, psicológico o pragmático. El objeto puede ser humano (y concernir a uno o más actores sociales) o social (y concernir a un grupo o un colectivo, o a un fenómeno que interese a la vida pública o privada). También puede pertenecer al universo material o ideal. 2) En su relación con el objeto, la representación está en una relación de simbolización (y tiene lugar desimbolización) o de interpretación (le asigna un significado). En su relación con el sujeto, la representación tiene una función expresiva y es el producto de una construcción” (Jodelet, 2018, p. 6).

10 Traducción: “[...] que incluye tanto dar forma a las ideas y emociones (informar), como el intercambio, la interacción efectiva de estas ideas y emociones entre seres humanos (comunicar)” (Silva, 2006, p. 150, traducción editorial).

11 Traducción: “[...] persuasivo, sistemático y bien fundamentado para la transformación de la psicología de una ciencia de la conciencia en una ciencia de las representaciones mentales conscientes e inconscientes” (Peres; Caropreso; Simanke, 2015, p. 163, traducción editorial).

12 Traducción: “La representación de la palabra correspondería a un complejo asociativo constituido por imágenes acústicas, visuales, quirocinestésicas y glossocinestésicas cuyo elemento acústico sería el principal factor organizador. La representación de los objetos correspondería también a un complejo asociativo compuesto por imágenes sensoriales variadas en las que el elemento organizador sería con mayor frecuencia la imagen visual” (Peres; Caropreso; Simanke, 2015, p. 164, traducción editorial).

En cuanto a la “representación de la palabra”, según Andrade (2016, p. 282, traducción propia), “[...] quando a conexão da palavra com a representação do objeto é estabelecida, o aparelho de linguagem articula representações que produzem um sentido”<sup>13</sup>.

Posteriormente, el concepto de “representación del objeto” pasó a denominarse “representación de la cosa”. Según Andrade (2016), este cambio no es solo un cambio en la nomenclatura, sino un cambio en el campo teórico de un periodo neurológico a uno psicoanalítico. La “representación de la cosa” estaría vinculada al contenido del inconsciente:

[...] provêm de, ou remetem a, representações sensoriais, porém o conteúdo das mesmas não é determinado pela coisa representada. A representação aqui se distingue do traço mnêmico, uma vez que a primeira reinveste, reaviva, este traço, que em si mesmo não é mais do que a impressão de um acontecimento. (Arnao, 2008, p. 197)<sup>14</sup>.

Desde el punto de vista de la literatura, fue posible comprender la complejidad que impregna el concepto de teoría de la representación, principalmente porque se materializa a partir del bagaje cognitivo de los sujetos informativos, que están formados por una serie de condiciones y circunstancias que influyen en su desarrollo de habilidades, competencias, experiencias y conocimientos.

En consonancia con estas percepciones, cabe señalar que, desde el inicio de los estudios realizados en el ámbito de la CI, se han desarrollado estudios relacionados con la teoría de la representación. Se han encontrado, por ejemplo, estudios desde diferentes perspectivas, como la representación de la información archivística, la representación del conocimiento, la representación social, la representación documental, la representación temática de la Información y, la más conocida, la representación de la información.

Souza y Ramalho (2019, p. 143)<sup>15</sup> afirman que las representaciones se encargan de fundamentar “[...] o entendimento humano sobre o funcionamento da vida e do mundo, são formas desenvolvidas para codificar a natureza e as relações entre os seres para uma linguagem assimilável à razão”. En convergencia con estas afirmaciones de los autores, Lima y Alvares (2012, p. 21)<sup>16</sup> ofrecen la siguiente definición de representar, que se considera el “[...] ato de utilizar elementos simbólicos – palavras, figuras, imagens, desenhos, mímicas, esquemas, entre outros – para substituir um objeto, uma ideia ou um fato”.

---

13 Original: “[...] when the connection of the word with the representation of the object is established, the language apparatus articulates representations that produce a meaning.” (Andrade, 2016, p. 282).

Traducción: “[...] cuando se establece la conexión de la palabra con la representación del objeto, el aparato lingüístico articula representaciones que producen un significado” (Andrade, 2016, p. 282, traducción editorial).

14 Traducción: “[...] provienen de representaciones sensoriales o se refieren a ellas, pero su contenido no está determinado por la cosa representada. La representación se distingue aquí de la huella mnémica, ya que la primera reinvierte, revive esta huella, que en sí misma no es más que la impresión de un acontecimiento” (Arnao, 2008, p. 197, traducción editorial).

15 Traducción: “[...] la comprensión humana del funcionamiento de la vida y el mundo, son formas desarrolladas para codificar la naturaleza y las relaciones entre los seres en un lenguaje asimilable a la razón”. (Souza; Ramalho, 2019, p. 143, traducción editorial).

16 Traducción: “[...] acto de utilizar elementos simbólicos –palabras, figuras, imágenes, dibujos, mímica y esquemas, entre otros– para sustituir un objeto, una idea o un hecho” (Lima; Alvares, 2012, p. 21, traducción editorial).

Asimismo, Novellino (1998, p. 137)<sup>17</sup> conceptualiza la representación de la información como:

[...] a substituição de uma entidade linguística longa e complexa – o texto de um documento – por sua descrição abreviada. Sua função é demonstrar a essência do documento. A representação da informação é um processo primeiro da transferência da informação e necessário para enfatizar o que é essencial no documento, considerando sua recuperação.

Por lo tanto, la representación de la información está directamente relacionada con el éxito y la rapidez con que el sujeto accede a la información y la utiliza. Es posible afirmar que la recuperación, la encontrabilidad y la apropiación de la información solo son posibles por medio de formas de representación que se enriquezcan y presenten estructuras apropiadas y adecuadas al entorno al que pertenecen, y permiten al sujeto tener una experiencia satisfactoria al llegar a la información deseada (Castro, 2008).

Según Makowiecky (2003, p. 23)<sup>18</sup>, es en la representación que el sujeto “[...] encontra reflexos do seu próprio pensar”. En este sentido, por tratarse de un contexto socio-informativo, desde una perspectiva social, los sujetos son tenidos en cuenta, abordados como sujetos informativos, dado que son individuos diversos y activos que producen, interpretan, se apropian y median información en su vida cotidiana de forma individual o colectiva dentro de una vida en sociedad (Carmo; Araújo, 2020).

Con respecto a los entornos informativos digitales, los sujetos:

[...] ao interagirem com um determinado ambiente, devem ter em mente algum tipo de representação de segmentos deste ambiente, ou seja, ter representações internas. Em contrapartida, temos as representações externas, ou seja, manipulações que operam as representações numa externalização do comportamento do sujeito que poderia conduzir a estabilidade entre o sujeito e o ambiente. (Castro, 2008, p. 75, énfasis añadido)<sup>19</sup>.

Es posible destacar aquí el papel del sujeto informativo frente a los constantes cambios en la sociedad, especialmente en el escenario de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Se trata de sujetos que constantemente consumen y producen información, “[...] ao acessarmos uma **informação** em qualquer prática cotidiana, estamos acessando uma **representação** sobre aquilo que é informado”, (Massoni; Luis, 2018, p. 76, énfasis añadido)<sup>20</sup>.

17 Traducción: “[...] la sustitución de una entidad lingüística larga y compleja –el texto del documento– por su descripción abreviada. Su función es mostrar la esencia del documento. La representación de la información es un primer proceso de la transferencia de información y es necesaria para enfatizar lo esencial del documento, considerando su recuperación” (Novellino, 1998, p. 137, traducción editorial).

18 Traducción: “[...] encuentra reflejos de su propio pensamiento” (Makowiecky, 2003, p. 23, traducción editorial).

19 Traducción : “[...] al interactuar con un entorno determinado, deben tener presente algún tipo de representación de segmentos de este entorno, es decir, tener representaciones internas. Por otro lado, tenemos las representaciones externas, es decir, las manipulaciones que operan las representaciones en una exteriorización de la conducta del sujeto que podría conducir a la estabilidad entre el sujeto y el entorno” (Castro, 2008, p. 75, énfasis añadido, traducción editorial).

20 Traducción : “[...] cuando accedemos a la información en cualquier práctica diaria, accedemos a una representación de lo informado” (Massoni; Luis, 2018, p. 76, énfasis añadido, traducción editorial).

Por lo tanto, es necesario que los entornos informativos digitales presenten formas de representación efectivas, para la encontrabilidad y, principalmente, para que sea posible propiciar la apropiación de la información y, en consecuencia, la generación de conocimiento por parte de los sujetos socio-informativos, ya que “de nada adianta a informação existir, se quem dela necessita não sabe da sua existência, ou se ela não puder ser encontrada” (Marcondes, 2001, p. 61)<sup>21</sup>.

## Teoría de la intencionalidad e intencionalidad de los sujetos informativos

La teoría de la intencionalidad está vinculada a la fenomenología, surgida a mediados del siglo XX gracias a Edmund Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Brentano; y a la posfenomenología en el siglo XXI, con estudios teóricos del IDHE (Oliveira, 2014; Marandola Jr., 2013; Figueiredo, 2012).

La fenomenología tiene como doctrina central la intencionalidad y sigue la escuela de pensamiento que considera que “[...] cada ato de consciência que nós realizamos, cada experiêcia que nós temos, é intencional: é essencialmente ‘consciência de’ ou uma ‘experiência de’ algo ou de outrem”. (Sokolowski, 2004, p. 17)<sup>22</sup>. Desde esta perspectiva, la intencionalidad husserliana o intencionalidad fenomenológica es “[...] **visada de consciência e produção de um sentido** que permite perceber os fenômenos humanos em seu teor vividos” (Husserl, 2008, p. 28-29, énfasis añadido)<sup>23</sup>.

Por lo tanto, la conciencia es intencionalidad y debe considerarse como significado; inicialmente como significado; luego, dirección y, finalmente, significación, siendo así que: “[...] consciência não é coisa, mas é aquilo que dá sentido às coisas. O sentido não se constata à maneira de uma coisa, mas se interpreta” (Husserl, 2008, p. 30)<sup>24</sup>.

Junto con la idea central de la fenomenología, con respecto a la relación hombre-mundo mediante la intencionalidad de los sujetos, se enmarca la posfenomenología, con la relación hombre-[tecnología]-mundo. Dada la necesidad de estudios dirigidos a las preocupaciones sobre el mundo y a las mediaciones por herramientas tecnológicas, esta escuela de pensamiento puede contribuir, por ejemplo, con investigaciones relacionadas con la búsqueda de información (Figueiredo, 2012).

John Searle es un filósofo y uno de los pioneros en los estudios sobre el tema de la teoría de la intencionalidad. En la portada de uno de sus libros, el autor afirma que la “[...] representação de uma sentença deriva da Intencionalidade da mente”. El autor considera que

---

21 Traducción: “de nada sirve que exista información si quienes la necesitan no saben que existe, o si no se puede encontrar” (Marcondes, 2001, p. 61, traducción editorial).

22 Traducción: “[...] cada acto de conciencia que realizamos, cada experiencia que tenemos, es intencional: es esencialmente ‘conciencia de’ o una ‘experiencia de’ algo o alguien más” (Sokolowski, 2004, p. 17, traducción editorial).

23 Traducción: “[...] **una visión de conciencia y producción de un sentido** que permite percibir los fenómenos humanos en su contenido vivido” (Husserl, 2008, p. 28-29, énfasis añadido, traducción editorial).

24 Traducción: “[...] la conciencia no es una cosa, sino que es lo que da sentido a las cosas. El sentido no se realiza a la manera de una cosa, sino que se interpreta” (Husserl, 2008, p. 30, traducción editorial).

las oraciones son estados intencionales e incluyen estados intrínsecos de la mente humana, como las creencias y los deseos. Estas oraciones pueden ser “[...] os sons emitidos pela boca ou os sinais gráficos que se fixam no papel” (Searle, 2002, p. 8)<sup>25</sup>.

Al hablar de intencionalidad, inmediatamente se asocia a la intención, en el sentido de acción, propósito, deseo, etc. Sin embargo, Searle (2002, p. 4)<sup>26</sup> afirma que “[...] intencionalidade é direcionalidade; ter a intenção de fazer algo é apenas uma forma de Intencionalidade entre outras”. En una definición preliminar de intencionalidad, Searle (2002, p. 18)<sup>27</sup> afirma que la: “[...] chave para o entendimento da representação está nas condições de satisfação. Todo estado Intencional com uma direção de ajuste é uma representação de suas condições de satisfação”.

Ante esta definición, es necesario comprender los elementos que conforman la intencionalidad. Así, inherentes al concepto tenemos: los **estados mentales** y los **estados intencionales**, que son, aunque cercanos, estados no idénticos.

Miranda (2018, p. 42), basado en las discusiones de Searle (2002), ejemplifica estos estados:

Em primeiro lugar, nem todos os estados mentais são estados intencionais, como por exemplo, alguns estados de ansiedade, exaltação e melancolia. Em segundo lugar, é preciso distinguir Intencionalidade e consciência, pois ter consciência de algumas sensações, como a ansiedade, não significa que ela esteja direcionada para algo, ou seja, que possua Intencionalidade. Em terceiro lugar, o sentido de tencionar algo não significa que há uma direcionalidade com algo ou que as crenças sejam Intencionais. (Miranda, 2018, p. 42)<sup>28</sup>.

Con respecto a los estados mentales e intencionales, Searle (2002) entiende que ambos estados solo ocurren en lo que él determina como **red y background**. Carvalho (2021) también plantea que no es posible tener una experiencia de un estado mental o intencional de forma aislada, ya que esta experiencia se sustenta en una red de otros estados.

Con respecto al *background*, el filósofo lo entiende como un “[...] conjunto de capacidades mentais não-representacionais que permite a ocorrência de toda representação” (Searle, 2002, p. 198)<sup>29</sup>. Este *background* podría dividirse en dos momentos. El primero sería el **background de base o profundo**, que está relacionado con la constitución biológica del ser humano (habilidades, competencias, comportamientos), y el segundo sería el **background**

25 Traducción: “[...] representación de una oración deriva de la Intencionalidad de la mente”. “[...] los sonidos emitidos por la boca o los signos gráficos que se fijan en el papel” (Searle, 2002, p. 8, traducción editorial).

26 Traducción: “[...] intencionalidad es direccionalidad; tener la intención de hacer algo es solo una entre otras formas de intencionalidad” (Searle, 2002, p. 4, traducción editorial).

27 Traducción: “[...] la clave para entender la representación está en las condiciones de satisfacción. Todo estado intencional con una dirección de ajuste es una representación de sus condiciones de satisfacción” (Searle, 2002, p. 18, traducción editorial).

28 Traducción: “En primer lugar, no todos los estados mentales son estados intencionales, como algunos estados de ansiedad, exaltación y melancolía. En segundo lugar, es necesario distinguir entre intencionalidad y conciencia, porque ser consciente de algunas sensaciones, como la ansiedad, no significa que estén dirigidas hacia algo, es decir, que tengan intencionalidad. En tercer lugar, el sentido de intencionar algo no significa que haya una direccionalidad hacia algo o que las creencias sean intencionales” (Miranda, 2018, p. 42, traducción editorial).

29 Traducción: “[...] conjunto de capacidades mentales no representativas que permite que ocurra toda representación” (Searle, 2002, p. 198, traducción editorial).”

**local**, que serían aquellas experiencias adquiridas culturalmente en la vida en sociedad, es decir, estas capacidades se adquieren y pueden ser influenciadas por el contexto (social, cultural, político, tecnológico, etc.) (Searle, 2002; Carvalho, 2021).

Las condiciones de satisfacción están directamente vinculadas a lo que Miranda (2018) denomina proceso-producto, es decir, el requerimiento y lo requerido. Desde la perspectiva de los estudios de la CI, un ejemplo de esta situación correspondería al proceso de búsqueda de información y la EI deseada por el sujeto. Así, entendiendo las necesidades informativas de los sujetos (su representación de intencionalidad), podemos cumplir sus condiciones de satisfacción dentro de un entorno informativo digital.

A partir de estas explicaciones, se entiende que la intencionalidad precede a los conceptos de representación y profundiza todo el proceso que implica la acción de representar algo o alguna cosa. En este sentido, los estados intencionales pueden entenderse como contenidos representativos. Los actos de habla, por ejemplo, son representaciones de los estados intencionales de los sujetos, aunque la intencionalidad no sea solo lingüística, como podemos observar a partir de la definición de oración presentada anteriormente.

Los actos de habla como estado representativo de intencionalidad se componen de tres puntos: I) la dirección de ajuste; II) la sinceridad en la expresión de un acto de habla con contenido proposicional; y III) las condiciones de satisfacción. El primer punto, la dirección de ajuste, se relaciona con el objetivo del acto de habla y se caracteriza por presentarse en: los enunciados, las descripciones y afirmaciones (actos de habla asertivos) y órdenes, mandatos y peticiones (actos de habla directivos). El segundo, la sinceridad en la expresión de un acto de habla con contenido proposicional, se refiere a que el contenido del acto de habla se caracteriza como un contenido proposicional (deseos, dudas, creencias) o como un contenido representativo, es decir, un acto de habla puede ser insincero, irónico o incluso una mentira. En este caso, no hay dirección de ajuste y el contenido proposicional pasa a ser presupuesto por el otro. El tercer punto, las condiciones de satisfacción, está vinculado a la satisfacción o éxito del acto de habla, es decir, de la satisfacción o entendimiento al hacer un pronunciamiento o una orden. Estas condiciones son internas de los estados intencionales (Miranda, 2018).

Así, Searle (2002, p. 244)<sup>30</sup> afirma que la “[...] principal função derivada da Intencionalidade pela linguagem é, obviamente, sua capacidade de representar”. De esta forma, si una:

[...] representação é algo que está no lugar de outra coisa, e por conseguinte é intencional e, ao mesmo tempo tanto as representações de palavra, que não remetem

---

30 Traducción: “[...] la principal función derivada de la intencionalidad por medio del lenguaje es, obviamente, su capacidad de representar” (Searle 2002, p. 244, traducción editorial).

a uma única coisa, nem as representações de coisa a um único traço mnêmico ou objeto indiferente à maneira de objetivo, então o próprio conceito de intencionalidade se torna mais complexo e, com ele, o de significado. (Arnao, 2008, p. 200)<sup>31</sup>.

Desde el punto de vista del significado, Searle (2002) afirma que las intenciones de significación tienen dos aspectos: la intención de representar y la intención de comunicar. En este contexto, “[...] para a consciência, o objeto seria nada, se ela não consumasse um representar que o fizesse precisamente objeto e tornasse, assim, possível que ele fosse também objeto de sentimento, de desejo etc.” (Husserl, 2012, p. 368)<sup>32</sup>.

En el ámbito de la Ciencia de la Información, la intención de representar ocurre con la posibilidad de ajustes en los procesos de comunicación, con el propósito de satisfacer las necesidades informativas y la apropiación de la información por parte de los sujetos, es decir, la información es nuestro objeto.

Al abordar las discusiones sobre la teoría de la intencionalidad desde la perspectiva de la información humano-social en el ámbito de la CI, es posible afirmar que son pocas las investigaciones realizadas. Miranda (2010), en su tesis, fue la primera en abordar la teoría en el área. La autora desarrolla discusiones sobre la información como propiedad en el contexto de la intencionalidad y la *findability*, el término en inglés para el concepto de encontrabilidad de la información, EI. Ella aborda, en el contexto de la CI, la definición del concepto de intencionalidad para la encontrabilidad, que:

[...] significa *direccionalidade* de informação e se funda na experiência de cada sujeito (*user experience* para controle na produção, organização e partilha de informação); a informação que é produzida é sempre *acerca de e dirigida a*, isto é, um sujeito, com a sua experiência, cria informação acerca de e dirigida a para atingir seus objetivos. E é nesse sentido, da capacidade da experiência do usuário, da consciência Intencional, que se baseia a *web* da inovação, do paradigma atual. (Miranda, 2010, p. 273)<sup>33</sup>.

Con posterioridad a la tesis de Miranda (2010), Vechiato (2013) abordó, en su tesis, el concepto de EI y el tema de la teoría de la intencionalidad mediante la creación del atributo **intencionalidad de los sujetos informativos**, que está cargado de

---

31 Traducción: “[...] representación es algo que está en el lugar de otra cosa, y por lo tanto es intencional y, al mismo tiempo, ambas representaciones de palabra, que no se refieren a una sola cosa, ni las representaciones de cosa a una sola huella mnémica u objeto indiferente a la forma de objetivo, por lo que el concepto de intencionalidad en sí mismo se vuelve más complejo y, con él, el de significado” (Arnao, 2008, p. 200, traducción editorial).

32 Traducción: “[...] para la conciencia, el objeto no sería nada si no consumara una representación que lo hiciera precisamente objeto y posibilitara, así, que fuera también objeto de sentimiento, deseo, etc.” (Husserl, 2012, p. 368, traducción editorial).

33 Traducción: “[...] significa *direccionalidade* de la información y se basa en la experiencia de cada sujeto (*user experience* para controlar la producción, la organización y el intercambio de información); la información que se produce es siempre *acerca de y dirigida a*, es decir, un sujeto, con su experiencia, crea información acerca de y dirigida a para lograr sus objetivos. Y es en este sentido, en la capacidad de experiencia del usuario, en la conciencia intencional, en el que se basa la *web* de la innovación, el paradigma actual” (Miranda, 2010, p. 273, traducción editorial).

[...] experiências, necessidades e competências (tanto as informacionais quanto as tecnológicas), entendimento, cognição e satisfação, fornecendo, inclusive, subsídios para a estruturação de sistemas e ambientes informacionais (Vechiato; Vidotti, 2014, p. 113)<sup>34</sup>.

La EI está conectada al concepto de AI: ambos términos emplean un enfoque conceptual y operativo con respecto al diseño, implementación y evaluación de entornos informativos digitales (Brandt; Vechiato; Vidotti, 2018).

Para Vechiato y Vidotti (2014), la EI se produce de dos maneras: “[...] a partir da busca prévia de informação por meio da navegação ou de estratégias de pesquisa em um mecanismo de busca (Search Engine), as quais, em um primeiro momento, são realizadas via palavras-chave” (Vechiato; Vidotti, 2014, p. 110, énfasis añadido)<sup>35</sup>. Su aplicación debe basarse tanto en el potencial de las **funcionalidades** y la calidad de los recursos informativos incluidos en un sistema de información, como en las **características y comportamientos de los sujetos informativos** (Vechiato; Vidotti, 2014).

En línea con la importancia que Miranda (2010) aplica al sujeto en su definición de intencionalidad, Vechiato y Vidotti (2014) afirman que, para que la intencionalidad sustente la EI, los sujetos informativos tienen el papel de mediadores en todos los procesos de flujo y mediación infocomunicativos: “[...] deriva dos termos informação e comunicação, explicando que só há informação se ela estiver inserida em um processo de comunicação” (Custódio; Vechiato, 2016, p. 3)<sup>36</sup>.

En este contexto, la intencionalidad no ocurre de forma aislada, sino que depende de la relación. Por lo tanto, deben considerarse varios actores en el ámbito de la intencionalidad: el sujeto informativo, los profesionales de la información, el productor de la información, el espacio informativo, el tipo de información, el lenguaje, el material en el que se plasma la información, el contexto y las formas de representación de la información, entre otros.

Para apoyar la discusión sobre las correlaciones entre la teoría de la intencionalidad y la teoría de la representación y sus aportes a los entornos informativos digitales por medio de la perspectiva de la EI, es pertinente presentar la tabla 2, que establece los trece (13) atributos de la EI.

---

34 Traducción: “[...] experiencias, necesidades y competencias (tanto informativas como tecnológicas), comprensión, cognición y satisfacción, proporcionando incluso apoyos para la estructuración de sistemas y entornos informativos” (Vechiato; Vidotti, 2014, p. 113, traducción editorial).

35 Traducción: “[...] a partir de la búsqueda previa de información por medio de la **navegación** o estrategias de búsqueda **en un motor de búsqueda**, que se realizan inicialmente por medio de palabras clave” (Vechiato; Vidotti, 2014, p. 110, énfasis añadido, traducción editorial).

36 Traducción: “[...] deriva de los términos información y comunicación, explicando que solo hay información si forma parte de un proceso de comunicación” (Custódio; Vechiato, 2016, p. 3, traducción editorial).

**TABLA 2 – Atributos de la encontrabilidad de la información (AEI)**

Atributo	Descripción
<b>Taxonomías de navegación</b>	Utilizadas en estructuras organizativas descendentes, se refieren a la organización de categorías informativas con el fin de facilitar la navegación y el descubrimiento de información. Estas categorías suelen organizarse, por ejemplo, en menús o en el cuerpo de las páginas web, en las comunidades y colecciones de repositorios o en las leyendas utilizadas para describir los temas en las repisas de las bibliotecas, previamente organizadas a partir de un sistema de clasificación. Según Aquino, Carlan y Brascher (2009), las taxonomías de navegación deben apoyarse en los siguientes aspectos: categorización coherente de los temas en relación con la comprensión de los sujetos; control terminológico para reducir la ambigüedad; relación jerárquica entre términos; y multidimensionalidad, lo que permite asociar un término a más de una categoría en función del contexto de uso.
<b>Instrumentos de control terminológico</b>	Consisten en vocabularios controlados, como tesauros y ontologías, para apoyar la representación de los recursos informativos.
<b>Folksonomías</b>	Están relacionadas con la organización social de la información y permiten al sujeto clasificar los recursos informativos y encontrar información por medio de la navegación (una nube de etiquetas, por ejemplo) o de motores de búsqueda, lo que amplía las posibilidades de acceso. Se utilizan en estructuras organizativas ascendentes. Cuando se asocian a vocabularios controlados y tecnologías semánticas, aumentan las posibilidades de encontrar información.
<b>Metadatos</b>	Consisten en la representación de los recursos informativos y se almacenan en una base de datos con fines de recuperación de la información.
<b>Mediación de los elementos informáticos</b>	Se asocia al desarrollo de sistemas, dispositivos, bases de datos e interfaces mediante lenguajes computacionales, para la gestión y recuperación de la información.
<b>Mediación de los profesionales de la información</b>	Ocurre en entornos informativos en los que existen sujetos institucionales involucrados en la selección, estructuración y difusión de la información.
<b>Mediación de los sujetos informativos</b>	Se relaciona con las acciones info-comunicativas que los sujetos informativos realizan en cualquier sistema y entorno informativo, con respecto, por ejemplo, a la producción y organización de información y conocimiento en entornos colaborativos generados a partir de sus conocimientos, comportamientos y competencias, los que, a su vez, caracterizan su intencionalidad.
<b>Affordances</b>	Funcionan como incentivos y pistas que tienen los objetos y que permiten a los sujetos realizar determinadas acciones en la interfaz del entorno. Estas acciones están relacionadas con la orientación, ubicación, encontrabilidad, acceso y descubrimiento de información, entre otras.
<b>Wayfinding</b>	Asociado a la orientación espacial, utiliza aspectos que facilitan la ubicación, la encontrabilidad y el descubrimiento de información por medio de la navegación en la interfaz del entorno.
<b>Descubrimiento de información</b>	Está condicionado por los demás atributos de encontrabilidad de la información con respecto a las facilidades que ofrece la interfaz (navegación y/o motores de búsqueda) para encontrar la información adecuada a las necesidades informativas del sujeto, así como a las posibles necesidades informativas de segundo plano.
<b>Accesibilidad y usabilidad</b>	Relacionadas con la capacidad del sistema para permitir un acceso equitativo a la información (accesibilidad) en el ámbito del público objetivo establecido en un diseño con facilidades inherentes al uso de la interfaz (usabilidad).

Atributo	Descripción
<b>Intencionalidad</b>	La teoría de la intencionalidad subyace a la importancia de enfatizar las experiencias y habilidades de los sujetos informativos en el diseño de entornos y sistemas de información.
<b>Movilidad, convergencia y ubicuidad</b>	Se asocian al entorno, fuera de los sistemas y entornos informativos, pero que los incluyen, agilizándolos y potenciando las posibilidades de los sujetos de encontrar información por medio de diferentes dispositivos y en diferentes contextos y situaciones.

Fuente: Vechiato, Oliveirae y Vidotti (2016, p. 7)

Al observar la composición de estos atributos, es posible afirmar que la representación de la información y la intencionalidad de los sujetos informativos actúan directa e indirectamente sobre los trece (13) atributos de la EI. Ambos conceptos deben considerarse pilares estructurales que afectan el rendimiento de un entorno informativo digital tanto en su interfaz como en su *backstage*.

La intencionalidad de los sujetos informativos se visualizará mediante su formalización, que son las formas de representación. De este modo, cada decisión tomada por un sujeto dentro de un entorno, como la elección de determinados elementos visuales y textuales que influyen en la navegación, el descubrimiento y la EI, está influida por la intencionalidad. En particular, el concepto de intencionalidad está relacionado con los atributos de mediación, denominados dentro del concepto de EI como: mediación de los elementos informáticos, mediación de los profesionales de la información y mediación de los sujetos informativos, ya que son atributos vinculados a la acción humana.

Con respecto a la representación de la información, es posible ver más allá de su parte conceptual y visualizar diversas formas, recursos informativos y tecnológicos aplicables que pueden potenciar este entorno, tales como: uso de estándares abiertos e internacionales de metadatos; uso de tecnologías de la web semántica como ontologías para mejorar el atributo de instrumentos de control terminológico; uso de elementos derivados de la inteligencia artificial, como el lenguaje natural incorporado a los buscadores de los entornos, es decir, enriquecimiento del atributo de descubrimiento de información.

## **PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

En esta sección se presentan discusiones y reflexiones desde las perspectivas teórica y práctica, así como una tabla que resume los resultados del estudio en relación con la pregunta y objetivo de esta investigación.

### **Reflexiones teóricas**

A partir del levantamiento bibliográfico presentado, fue posible establecer correlaciones entre los aportes teóricos de la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad.

Estas discusiones pueden partir afirmando que la intencionalidad precede al proceso de representación llevado a cabo por los sujetos informativos, ya que es por medio de los estados intencionales que se produce el fenómeno de representación. Por lo tanto, es posible afirmar que la intencionalidad de los sujetos informativos es intrínseca a la representación de la información.

Es relevante presentar y aclarar la importancia del concepto de mediación de la información vinculado a las teorías de la representación y de la intencionalidad. Rojas (2018) afirma que la mediación y la intencionalidad son inseparables, ya que la intencionalidad apoya, dirige y da sentido a los registros documentales. Por medio de los atributos presentados en la tabla 2, se observa que el concepto de mediación también ocupa un espacio importante en la EI, con tres (3) de los trece (13) atributos destinados a este acto, y que se dividen entre: mediación de los elementos informáticos; mediación de los profesionales de la información y mediación de los sujetos informativos.

De esta forma, teniendo en cuenta la relación de la mediación con ambas teorías, es posible afirmar que la mediación extrínseca de la información, que sería como el “producto” de la mediación, puede entenderse como las representaciones dentro de un entorno informativo digital, que siempre estarán cargadas de intencionalidad, ya que son independientes de la cualificación del mediador (elemento informático o profesional de la información). Se trata de un sujeto informativo que tiene sus particularidades. En este caso, la preocupación por la responsabilidad y la ética profesional a la hora de mediar debe ser aún mayor, de forma que sea posible transferir y no manipular la información.

En este sentido, cuando se establece la importancia del sujeto informativo y su intencionalidad a la hora de representar la información, es necesario tener en cuenta que se trata de seres multifacéticos y complejos que llevan en su bagaje cognitivo una serie de aspectos que influyen y determinan su interpretación cuando reciben información. Los aspectos sociales, culturales, políticos, lingüísticos y tecnológicos se entrelazan con aspectos inherentes a las características de los seres humanos, tales como: inteligencia, habilidades, sentidos, percepciones estéticas, conocimientos, valores, deseos y sentimientos (amor, odio, felicidad, tristeza, ansiedad) (Rojas, 2018).

Ante esta complejidad, destaca la importancia de divulgar la información, ya que se trata de un:

[...] ato social para o qual o reconhecimento do contexto é fundamental. O significado de cada informação não é estabelecido previamente por quem organiza, mas vai sendo estabelecido durante o processo de comunicação, havendo um sentido partilhado de valor, considerando-se, não apenas a essência ou o conteúdo da informação mas, também, seus contextos de produção e os possíveis contextos de uso. (Novellino, 1998, p. 138)<sup>37</sup>.

37 Traducción: “[...] acto social para el cual el reconocimiento del contexto es fundamental. El significado de cada información no es establecido de antemano por el organizador, sino que se establece durante el proceso de comunicación, con un sentido de valor compartido, considerando no solo la esencia o contenido de la información sino también sus contextos de producción y posibles contextos de uso” (Novellino, 1998, p. 138, traducción editorial).

En este contexto, el proceso de organización y representación de la información en un entorno informativo digital, por ejemplo, debe llevarse a cabo con el fin de visualizar siempre el contexto y la comunidad objetivo. Es de suma importancia que existan diferentes formas de compartir esta información, buscando siempre garantizar que el entorno sea adecuado y enriquecido con diferentes formas de representación, especialmente en su interfaz para, así, mejorar la EI. Este dinamismo, al proporcionar información en un espacio determinado, servirá a los diferentes sujetos informativos que pueden ver el mismo contenido o recurso informativo de diferentes maneras, especialmente debido a sus perspectivas (sociales, afectivas o cognitivas).

Cabe aclarar que la EI no significa recuperación de la información, ya que la recuperación es uno de los procesos de la encontrabilidad (Vechiato; Vidotti, 2014; Roa-Martínez, 2019). La EI es consistente con las condiciones de satisfacción que obtiene un sujeto informativo al satisfacer su necesidad informativa. Estas condiciones de satisfacción provienen de la calidad y estructura de las representaciones de los recursos informativos en un entorno informativo digital. La recuperación de la información, por su parte, se refiere a los resultados: el entorno debe reunir las mejores respuestas a lo que el sujeto busca y, en función de la calidad de estos resultados, puede ocurrir el proceso de encontrabilidad.

Volviendo a las discusiones del psicoanalista Freud y del filósofo Searle, la ciencia de las representaciones conscientes e inconscientes de Freud es similar y puede aplicarse a lo que considera Searle cuando se refiere a las redes de estados intencionales y al background de los sujetos informativos. De ahí la afirmación de que la intencionalidad precede a las representaciones. Además, Freud y Searle discuten mucho sobre la importancia del habla y/o el lenguaje y el poder de significación que este acto conlleva. En la misma línea de la significación, ambos trabajan con el concepto de objeto y las percepciones visuales. Es decir, aunque ambos presentan discusiones muy complejas sobre los temas de la conciencia y la inconsciencia, es posible identificar correlaciones que, sumadas, pueden aportar mucho al concepto de intencionalidad de los sujetos informativos en el ámbito de la CI.

Miranda (2018) explica la intencionalidad como una característica de la información, y la califica como un proceso. Es posible, a partir de esta concepción, evaluarla dentro de los sistemas informativos bajo las siguientes variables: I) intencionalidad: pensamientos siendo creencias sobre las cosas; II) conciencia: experiencia sumada a la subjetividad; III) privacidad: estados mentales (únicos e íntimos); y IV) direccionalidad: continuidad.

Para la autora, la información tiene intencionalidad y es a partir de esta que surgen los significados. En este sentido, se cree que los estudios relacionados con los sujetos informativos en el campo de la CI deben ir más allá del mapeo del comportamiento de búsqueda en un entorno informativo digital.

En definitiva, puede concluirse que, dentro de los estudios de la Ciencia de la Información, se entrelazan los conceptos de intencionalidad, representación y mediación y la unión de los aportes teóricos de cada uno de ellos puede potenciar los estudios sobre la encontrabilidad de la información, especialmente en lo que se refiere a la construcción de

diseños de entornos de información digital. Se defiende aquí la idea de que el sujeto debe participar en todo este proceso y no solo en la etapa de evaluación del sistema cuando ya se ha implementado.

## Reflexiones prácticas

Al hablar de formas de representación de la información, especialmente en el campo de la CI, aparecen algunos elementos textuales y visuales que potencian los entornos de información, ya sea por medio de sus funcionalidades en la interoperación de sistemas o de la capacidad de estandarizar modelos de lenguajes computacionales, por ejemplo.

Anteriormente se presentaron los atributos de la EI, que se consideran la base para el diseño de entornos informativos digitales, así como fundamental para ayudar a implementar y evaluar estos espacios. Junto con estos atributos, Vechiato y Vidotti (2014) elaboran un modelo y un conjunto de recomendaciones para ayudar a aplicarlos en las diversas capas que se elaboran en la creación de un entorno.

En el modelo, el atributo intencionalidad se vincula a dos momentos, que se relacionan con los procesos de **producción** y **búsqueda** de información. Así, los autores establecen y reafirman el paradigma actual en el que los sujetos informativos son productores, además de consumidores, de información. En este sentido, la participación del sujeto informativo, desde el diseño de los entornos informativos digitales, puede enriquecer y adelantar etapas previas y futuras de los recursos necesarios para la implementación del entorno. Esta participación puede añadir aspectos importantes de su intencionalidad, lo que puede mejorar la encontrabilidad y, en consecuencia, el éxito del entorno.

La representación de la información se apoya en los metadatos en el ámbito de la ciencia de la información. Según Landshoff (2010), los metadatos califican la información y son responsables de la descripción de un objeto digital. Así, se trata de:

[...] uma prática imprescindível para que os recursos sejam localizados. Para tanto, os metadatos precisam ser adequados ao que se intenciona disponibilizar, no que se refere às suas características e especificidades. Por outro lado, é relevante certificar-se do uso adequado das estruturas de representação, visando favorecer a descoberta dos dados por máquinas. (Torino; Vidotti; Vechiato, 2020, p. 13)<sup>38</sup>.

Los metadatos representan uno de los principales pilares para el éxito de un entorno informativo digital: su aplicación se relaciona con la totalidad de un diseño, e influye en todas las etapas de operación y de EI (motor de búsqueda y/o interfaz). En este sentido, Ferreira (2018, p. 136)<sup>39</sup> afirma que la “[...] interface é o primeiro contato do usuário com o ambiente

38 Traducción: “[...] una práctica imprescindible para localizar los recursos. Para ello, los metadatos deben adecuarse a lo que se pretende poner a disposición, en cuanto a sus características y especificidades. Por otra parte, es importante asegurarse de que las estructuras de representación se utilicen adecuadamente, para favorecer el descubrimiento de datos por parte de las máquinas” (Torino; Vidotti; Vechiato, 2020, p. 13, traducción editorial).

39 Traducción: “[...] interfaz es el primer contacto del usuario con el entorno y, como tal, debe programarse para permitir experiencias significativas” (Ferreira, 2018, p. 136, traducción editorial).

e, sendo assim, deve estar programada para permitir experiências significativas”. Además, sostiene que cuanto mayor sean las especificaciones implementadas en un entorno, mayor será el nivel de satisfacción del sujeto.

A la luz de estas afirmaciones, es posible reflexionar sobre las aplicaciones de la intencionalidad de los sujetos informativos, por medio de las representaciones textuales o incluso visuales que conllevan algunos de los atributos de la EI. Entre ellas, están las *affordances*, que son las:

[...] possibilidades/pistas de ação e sua detecção depende de fatores cognitivos – experiências/vivências/memórias, competências, habilidades, isto é, a Intencionalidade do sujeito (Vechiato; Trindade 2020, p. 18)<sup>40</sup>.

Desde el mismo punto de vista, tenemos el atributo de *wayfinding*, que consiste en la orientación espacial del individuo en determinados entornos, que es instintiva en el ser humano y establece la toma de decisiones de los sujetos (Miranda; Vechiato; 2017).

Así, el *wayfinding* está vinculado al atributo de *affordances*, ya que los sujetos “[...] enxergam e **atribuem** aos objetos **funções** mediante a sua Intencionalidade”(Vechiato; Trindade, 2020, p. 18, énfasis añadido)<sup>41</sup>. Por lo tanto, también aparece el atributo llamado *folksonomía*, que es un recurso adecuado para algunos tipos de entornos y permite la aplicación de la intencionalidad del sujeto, ya que este atribuye significado por medio de la clasificación social del contenido disponible en el entorno.

Entre otros recursos relacionados con el enriquecimiento de las representaciones textuales, especialmente en los motores de búsqueda, están, por ejemplo, las aplicaciones relacionadas con el uso de la web semántica y la inteligencia artificial. Estas emplean técnicas relacionadas con el aprendizaje automático y el procesamiento del lenguaje natural, lo que hace que el proceso de recuperación de información sea más semántico, inteligente y cercano a las necesidades de los sujetos (Coneglian, 2020)<sup>42</sup>.

Searle analiza la inteligencia artificial en algunos de sus textos y defiende la superioridad de la mente humana a la hora de representar, especialmente en la capacidad semántica de representación. Es posible entender su punto de vista por medio del análisis presentado por Carvalho (2021, p. 15) sobre este tema:

Searle nos lembra que a nossa mente não é um fenômeno biológico com apenas uma estrutura formal, mas também com um conteúdo semântico. Esse conteúdo semântico foi provavelmente desenvolvido por meio de nossa intencionalidade intrínseca e do *background*. [...] é necessário que esse computador digital possua de fato uma vida

40 Traducción: “[...] posibilidades/pistas de acción y su detección dependen de factores cognitivos –experiencias/vivencias/memorias, competencias, habilidades–, es decir, la intencionalidad del sujeto” (Vechiato; Trindade 2020, p. 18, traducción editorial).

41 Traducción: “[...] ven y **atribuyen funciones** a los objetos por medio de su intencionalidad” (Vechiato; Trindade, 2020, p. 18, énfasis añadido, traducción editorial).

42 “[...] el campo del aprendizaje automático busca crear programas que aprendan de las experiencias que este sistema experimenta” (Coneglian, 2020, p. 92).

mental com as propriedades naturais e biológicas que nossas mentes apresentam, e não que apenas que ele simule ter algumas dessas propriedades mentais (Carvalho, 2021, p. 15)<sup>43</sup>.

En cualquier caso, el perfeccionamiento semántico dentro de un entorno informativo digital facilitará cada vez más la interacción del sujeto con el entorno, y la Ciencia de la Información vinculada a los estudios de la ciencia informática es capaz de desarrollar estudios y aplicaciones que potencien este recurso para satisfacer las necesidades informativas, que cambian constantemente en el contexto digital.

En síntesis, la representación de la información puede considerarse como uno de los pilares para garantizar la encontrabilidad de la información. Inherente a la representación de la información está la intencionalidad, por lo que es necesaria la concertación de los modelos, estándares y recursos informativos adecuados, estructurados y enriquecidos en los entornos informativos digitales para que se produzca la encontrabilidad de la información. Esto, con el objetivo final de propiciar la apropiación de la información y la generación de nuevo conocimiento.

## **RESULTADOS**

El estudio aborda reflexiones teóricas y prácticas sobre las teorías de la representación y de la intencionalidad. Luego de la exposición de las discusiones desde ambas perspectivas, la tabla 3 presenta, concisamente, los puntos principales de las reflexiones, que corresponden a los resultados del estudio.

---

43 Traducción: "Searle nos recuerda que nuestra mente no es un fenómeno biológico con solo una estructura formal, sino también con un contenido semántico. Este contenido semántico se desarrolló probablemente por medio de nuestra intencionalidad intrínseca y nuestro *background*. [...] es necesario que este computador digital tenga realmente una vida mental con las propiedades naturales y biológicas que tienen nuestras mentes, y no que solo simule tener algunas de estas propiedades mentales" (Carvalho, 2021, p. 15, traducción editorial).

**TABLA 3 – Correlación entre la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad**

<b>Resultados</b>	
<b>I</b>	La intencionalidad es inherente al concepto de representación y puede considerarse como un proceso anterior, ya que la se formaliza por medio de las representaciones.
<b>II</b>	El concepto de mediación está vinculado a las dos teorías y es un pilar importante para asegurar la encontrabilidad de la información.
<b>III</b>	En la Ciencia de la Información, es posible encontrar los fundamentos de la teoría de la representación en un campo de estudio conocido como representación de la información: existe un esfuerzo en el área para producir, consolidar y estandarizar formas de representación. Algunos ejemplos son los estudios sobre los tesauros, vocabularios controlados, ontologías, lenguaje de marcado de metadatos, etc.
<b>IV</b>	Los atributos de la encontrabilidad de la información se fomentan mediante tres pilares: la intencionalidad de los sujetos informativos, las formas de representación de la información y los procesos de mediación de la información.
<b>V</b>	El concepto de comunicación puede ser visto como uno de los objetivos comunes entre las teorías de la representación y de la intencionalidad en el contexto de la Ciencia de la Información. De esta forma, las correlaciones radican en el acto de comunicar y en cómo esta acción está cargada de significados.

Fuente: elaboración propia (2022)

Finalmente, los resultados presentados en la tabla 3 responden al problema de este estudio, dirigido a comprender cómo las correlaciones de ambas teorías podrían contribuir a potenciar la EI en los entornos informativos digitales. También representan el logro del objetivo propuesto, presentando posiciones de las teorías de la representación y de la intencionalidad en el escenario de la Ciencia de la Información.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Volviendo al objetivo de la investigación, que era identificar las correlaciones entre la teoría de la representación y la teoría de la intencionalidad para entender cómo el diálogo entre ellas podría potenciar los entornos informativos digitales desde la perspectiva de la encontrabilidad de la información, es posible concluir que ellas se relacionan principalmente con los fundamentos teórico-metodológicos de los términos.

Los estudios sobre EI en el área de la Ciencia de la Información son relevantes dada la intensidad con la que se produce el fenómeno de la información en el ámbito digital. El concepto engloba fundamentos que pueden mejorar los entornos informativos digitales desde la perspectiva del bagaje cognitivo de los sujetos informativos.

El concepto de EI se encuentra todavía en proceso de consolidación en el área, pero, como se observa, se apoya en una red de conceptos muy bien definidos en el campo de la Ciencia de la Información, como la representación de la información y la mediación de la información.

Finalmente, es necesario, en este momento, dar continuidad a los estudios que aborden la teoría de la intencionalidad y, especialmente, la formalización del ahora atributo intencionalidad de los sujetos informativos como área de estudio en el campo de la Ciencia de la Información. El levantamiento bibliográfico arroja la escasez de trabajos desarrollados, que son de suma importancia para dar cuenta del rol del sujeto informativo, contemporáneamente involucrado en todo el proceso de flujo/mediación info-comunicativo en el contexto digital.

## REFERENCIAS

ANDRADE, C. B. The specificity of language in psychoanalysis. **Ágora: estudos em teoria psicanalítica**, Rio de Janeiro, v. 19, n. 2, p. 279-294, maio/ago. 2016. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/agora/a/9y9f8Z3jpC4fgBxBWSMwXHJ/?lang=en>. Acesso em: 19 set. 2021.

ARNAO, M. A distinção entre representação de palavra e representação de coisa na obra freudiana: mudanças teóricas e desdobramentos filosóficos. **Ágora: estudos em teoria psicanalítica**, Rio de Janeiro, v. 11, n. 2, p. 187-201, jul./dez. 2008. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S1516-14982008000200002>. Acesso em: 19 set. 2021.

BRANDT, M. B.; VECHIATO, F. L.; VIDOTTI, S. A. B. G. Encontrabilidade da informação na Câmara dos Deputados. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 24, n. 1, p. 41-64, 2018. Disponível em: <http://www.seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/71734/43507>. Acesso em: 8 set. 2021.

CARMO, R.; ÁVILA ARAÚJO, C. A. Sujeito informacional, conceito em emergência: uma revisão teórico-conceitual de periódicos Ibero-Americanos. **Informação & Sociedade: Estudos**, João Pessoa, v. 30, n. 1, p. 1-22, jan./mar. 2020. DOI 10.22478/ufpb.1809-4783.2020v30n1.43934. Disponível em: <https://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/43934>. Acesso em: 6 dez. 2023.

CARVALHO, D. U. S. **Os conceitos de representação em Schopenhauer**. 2013. 96 f. Dissertação (Mestrado em Filosofia) – Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, 2013. Disponível em: <https://repositorio.ufpb.br/jspui/handle/tede/5636>. Acesso em: 5 abr. 2023.

CARVALHO, J. M. Searle e os desafios da inteligência artificial (IA) forte. **Revista Reflexões**, Fortaleza, v. 10, n. 18, p. 1-16, jan./jun. 2021. Disponível em: [https://revistareflexoes.com.br/wp-content/uploads/2021/03/1.2-NB-Joelma-Carvalho\\_Publica%C3%A7%C3%A3o.pdf](https://revistareflexoes.com.br/wp-content/uploads/2021/03/1.2-NB-Joelma-Carvalho_Publica%C3%A7%C3%A3o.pdf). Acesso em: 20 set. 2021.

CASTRO, F. F. **Padrões de representação e descrição de recursos informacionais em bibliotecas digitais na perspectiva da ciência da informação: uma abordagem do MarcOnt initiative na era da web semântica**. 2008. 201 f. Dissertação (Mestrado em Ciência da Informação) – Faculdade de Filosofia e Ciências, Universidade Estadual Paulista – UNESP, Marília, 2008. Disponível em: <http://hdl.handle.net/11449/93689>. Acesso em: 5 set. 2021.

CONEGLIAN, C. S. **Recuperação da informação com abordagem semântica utilizando linguagem natural: a inteligência artificial na ciência da informação**. 2020. 195 f. Tese (Doutorado) – Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Filosofia e Ciências de Marília, Marília, 2020. Disponível em: <http://hdl.handle.net/11449/193051>. Acesso em 26 set. 2021.

CUSTÓDIO, N.C.; VECHIATO, F.L. Mediação infocomunicacional no contexto da encontrabilidade da informação: uma análise do processo de autoarquivamento no repositório institucional da Universidade Federal do Rio

Grande do Norte. *In: XIX Encontro Regional de Estudantes de Biblioteconomia, Documentação, Ciência e Gestão da Informação (EREBD)*. 19., 2016, João Pessoa. **Anais [...]**. João Pessoa: EREBD, 2016. Disponible en: <http://www.ufpb.br/evento/index.php/erebd/xix/paper/view/4536>. Acceso en: 13 set. 2021.

FERREIRA, A. M. J. F. C. **Contribuições da experiência do usuário para a arquitetura da informação**. 2018. 165 f. Tese (Doutorado) – Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Filosofia e Ciências de Marília, São Paulo, 2018. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11449/157487>. Acceso en: 27 set. 2021.

FIGUEIREDO, M. F. Pós-fenomenologia e Ciência da Informação: aportes epistêmicos para acesso ao conhecimento. **InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação**, Ribeirão Preto, v. 3, n. 1, p. 21-35, jan./jun. 2012. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.11606/issn.2178-2075.v3i1p21-35>. Acceso en: 19 set. 2020.

FREUD, S. **Zur auffassung der aphasien**: eine kritische studie. Leipzig und Wien: Franz Deuticke, 1891.

HUSSERL, E. **A crise da humanidade europeia e a Filosofia**. Tradução de Urbano Zilles. 3. ed. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2008.

HUSSERL, E. **Investigações para a Fenomenologia e a Teoria do Conhecimento**. Tradução de Pedro Alves e Carlos Aurélio Morujão. 1. ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2012. 472 p. ISBN 978-8530942427.

JODELET, D. Ciencias sociales y representaciones: estudio de los fenómenos representativos y de los procesos sociales. De lo local a lo global. **Revista Latinoamericana de metodología de las Ciencias Sociales**, v. 8, n. 2, p. 1-12, dic./mayo. 2018. Disponible en: <https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Relmecse041/10225>. Acceso en: 5 abr. 2023.

JODELET, D. La representación social: fenómenos, concepto y teoría. *In: Pensamiento y vida social*. Barcelona: Paidós, p. 469-494, 1986. Disponível em [https://www.researchgate.net/publication/327013694\\_La\\_representacion\\_social\\_fenomenos\\_concepto\\_y\\_teor%C3%ADa](https://www.researchgate.net/publication/327013694_La_representacion_social_fenomenos_concepto_y_teor%C3%ADa). Acceso en: 5 abr. 2023.

LANDSHOFF, R. **Findability**: elementos essenciais para as formas de encontro da informação em bibliotecas digitais. 2011. 130 f. Dissertação (Mestrado em Mídias Digitais) – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2011. Disponible en: <https://tede2.pucsp.br/handle/handle/18089>. Acceso en: 12 set. 2021.

LIMA, J. L. O.; ALVARES, L. Organização e representação da informação e do conhecimento. Organização da informação e do conhecimento: conceitos, subsídios interdisciplinares e aplicações. *In: LIMA, J. L. O.; ALVARES, L. Organização da Informação e do Conhecimento*. São Paulo: B4 Editores, v. 248, p. 21-48, 2012.

MAKOWIECKY, S. Representação: a palavra, a ideia, a coisa. **Cadernos de Pesquisa Interdisciplinar em Ciências Humanas**, Santa Catarina, v. 4, n. 57, p. 2-25, 2003. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/cadernosdepesquisa/article/view/2181>. Acceso en: 16 set. 2021.

MARANDOLA JR, E. Fenomenologia e pós-fenomenologia: alternâncias e projeções do fazer geográfico humanista na geografia contemporânea. **Geograficidade**, v. 3, n. 2, p. 49-64, 2013.

MARANDOLA JR., E. Fenomenologia e pós-fenomenologia: alternâncias e projeções do fazer geográfico humanista na geografia contemporânea / Phenomenology and post-phenomenology: alternations and projections of the geographical humanist doing on contemporary geography. **Geograficidade**, v. 3, n. 2, p. 49-64, 26 jun. 2013. Disponível em: <https://periodicos.uff.br/geograficidade/article/view/12864>. Acesso em: 18 set. 2021.

MARCONDES, C. H. Representação e economia da informação. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 30, n. 1, p. 610-70, jan./abr. 2001. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0100-19652001000100008>. Acesso em: 6 set. 2021.

MASSONI, F. H.; LUIS, V. J. M. Ética e teoria das representações sociais: uma discussão a partir da ciência da informação. **Logeion: filosofia da informação**, Rio de Janeiro, v. 4, n. 1, p. 73-85, 2018. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/download/43385>. Acesso em: 28 set. 2021.

MIRANDA, E. B. S.; VECHIATO, F. L. Wayfinding em ambientes informacionais: proposta de recomendações para avaliação no contexto da encontrabilidade da informação. **Revista Informação na Sociedade Contemporânea**, Natal, v. 1, n. 3, p. 1-21, 2017. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/66018>. Acesso em: 27 set. 2021.

MIRANDA, M. K. F. O. A teoria da intencionalidade e a informação: definições e propriedades para o fenômeno. In: ROJAS, M. A. R. (coord.). **La intencionalidad en la Ciencia de la Información Documental**. 1. ed. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 2018. 172 p. Disponível em: [http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI\\_UNAM/L156](http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L156). Acesso em: 20 set. 2021.

MIRANDA, M.K.F O. **O acesso à informação no paradigma pós-custodial**: da aplicação da intencionalidade para findability. Orientadora: Fernanda Ribeiro. 2010. 353 f. Tese (Doutorado em Informação e Comunicação em Plataformas Digitais) – Faculdade de Letras, Universidade do Porto, Porto, 2010. Disponível em: <https://hdl.handle.net/10216/50422>. Acesso em: 20 set. 2021.

NOVELLINO, M. S. F. A linguagem como meio de representação ou de comunicação da informação. **Perspectivas em ciência da informação**, Belo Horizonte, v. 3, n. 2, jul./dez. 1998. Disponível em: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/pci/article/view/22325>. Acesso em: 12 set. 2021.

OLIVEIRA, H. P. C. **Arquitetura da informação pervasiva: contribuições conceituais**. Orientadora: Silvana Aparecida Borsetti Gregorio Vidotti. 2014. 202 f. Tese (Doutorado) – Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Filosofia e Ciências de Marília, São Paulo, 2014. Disponível em: <https://repositorio.unesp.br/handle/11449/110387>. Acesso em: 16 set. 2021.

PERES, R. S.; CAROPRESO, F.; SIMANKE, R. T. A noção de representação em psicanálise: da metapsicologia à psicossomática. **Psicologia Clínica**, Rio de Janeiro, v. 27, n. 1, p. 161-174, 2015. ISSN 0103-5665. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/pc/a/VB6MLrtHnJwNJ4yz8bTLn4p/?format=pdf&lang=pt>. Acceso en: 12 set. 2021.

PRADO, M. A. R. a fenomenologia da informação: reflexões essenciais sobre a matriz do conhecimento. **Revista de Informação**, [s. l.], v. 14, n. 4, ago. 2013. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/7878>. Acceso en: 28 set. 2020.

ROA-MARTÍNEZ, S. M. **Da information findability à image findability**: aportes da polirrepresentação, recuperação e comportamento de busca. Orientadora: Silvana Aparecida Borsetti Gregorio Vidotti. 2019. 235 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) – Faculdade de Filosofia e Ciências, Universidade Estadual Paulista, Marília, São Paulo, 2019. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11449/182465>. Acceso en: 25 set. 2021.

SANCHEZ; F. A.; VIDOTTI, S. A. B. G.; VECHIATO, F. L. Contribuições da Intencionalidade no contexto da Encontrabilidade da Informação. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 21., 2021, Rio de Janeiro, RJ. **Anais [...]** Rio de Janeiro: UFRJ. Disponible en: <https://enancib.ancib.org/index.php/enancib/xxienancib/paper/view/513>. Acceso en: 18 set. 2021.

SCHOPPENHAUER, A. **O mundo como vontade e como representação**. Tradução: Jair Barboza. São Paulo: UNESP, 2005.

SCHOPPENHAUER, A. **On the fourfold root of the principle of sufficient reason**. Tradução: E. F. J. Payne. 6. ed. Illinois: Open Court, 1995.

SEARLE, J. R. **Intencionalidade**. Tradução: Julio Fischer e Tomás Rosa Bueno. 2. ed. Cidade: Martins Fontes, 2002. 394 p.

SILVA, A. M. **A informação**: da compreensão do fenómeno e construção do objecto científico. Porto: Ed. Afrontamento, 2006. 176 p.

SOKOLOWSKI, R. **Introdução à Fenomenologia**. 4. ed. São Paulo: Edições Loyola, 2004. 248 p.

SOUSA, J. L.; RAMALHO, R. A. Um estudo das contribuições de Schopenhauer para a Ciência da Informação: o mundo como vontade e representação. **Informação & Informação**, Londrina, v. 24, n. 1, p. 131-146, 2019. Disponible en: <https://brapci.inf.br/index.php/res/download/110887>. Acceso en: 15 set. 2021.

TORINO, E.; VIDOTTI, S. A. B. G.; VECHIATO, F. L. Contribuições do atributo metadados para a encontrabilidade da informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 26, n. 2, p. 437-457, maio/ago. 2020. Disponible en: <https://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/93072>. Acceso en: 27 set. 2021.

VECHIATO, F. L. **Encontrabilidade da informação: contributo para uma conceituação no campo da Ciência da Informação**. Orientadora: Silvana Aparecida Borsetti Gregorio Vidotti. 2013. 206 f. Tese (doutorado) – Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Filosofia e Ciências de Marília, São Paulo, 2013. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11449/103365>. Acceso en: 21 set. 2021.

VECHIATO, F. L.; TRINDADE, A. S. C. E. Encontrabilidade da informação em ambientes informacionais: diálogo teórico entre os conceitos Intencionalidade e affordances. **Prisma.Com**, n. 42, p. 3-20, 2020. ISSN: 1646 – 3153. Disponible en: <http://aleph.letras.up.pt/index.php/prisma.com/article/view/6809>. Acceso en: 18 set. 2021.

VECHIATO, L. F.; OLIVEIRA H. P. C.; VIDOTTI, S. A. B. G. Arquitetura da informação pervasiva e encontrabilidade da informação: instrumento para a avaliação de ambientes informacionais híbridos. *In*: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 17., 2016, Salvador. **Anais** [...]. Salvador: UFBA. ISSN: 2177-3688. 2016. p. 3.768-3.787. Disponible en: <https://bit.ly/30UfY3p>. Acceso en: 7 set. 2021.

VECHIATO, L. F.; VIDOTTI, S. A. B. G. **Encontrabilidade da informação**. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2014. ISBN 9788579835865. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11449/126218>. Acceso en: 08 set. 2021.