



II ENCUENTRO DE REVISTAS DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR (ERCIM)

Desafíos y oportunidades de la publicación científica

Modalidad: Resumen ampliado

Estudio de los usos y usuarios de la revista biodiversidade brasileira desde la perspectiva de los centros nacionales de investigación del instituto Chico Mendes para la conservación de la biodiversidad

Fernanda Aléssio Oliveto

Editora asistente y revisora de la revista Biodiversidade Brasileira (BioBrasil) de ICMBio.

Magíster en Educación por la Universidade de Brasília (UnB), Brasília, Brasil.

<http://lattes.cnpq.br/7086653647923783>

RESUMEN:

Este artículo analiza las revistas como principales instrumentos para comunicar los resultados de la investigación. Su objetivo es analizar el perfil de los usuarios y los usos de la información. Se trata de una investigación descriptiva, cualitativa-cuantitativa de la revista Biodiversidade Brasileira, publicada por el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad. Se estudió el universo de los funcionarios de los Centros Nacionales de Investigación del Instituto. Se aplicó un cuestionario semiestructurado. Los resultados mostraron que la revista es relativamente conocida y buscada por sus temas exclusivos. Se destaca el desafío de aumentar el factor de impacto; la indexación en bases de datos de renombre es una posible solución para brindar más confiabilidad a la revista.

Palabras clave: usos de la información; revistas científicas; usuarios de revistas científicas

INTRODUCCIÓN

La trayectoria de las revistas científicas se remonta al siglo XVII (Mueller, 2003, p. 69), cuando se lanzaron las primeras ediciones de la revista francesa *Journal des Sçavants* y la inglesa *Philosophical Transactions*, de la Royal Society de Londres, esta última considerada el prototipo de las publicaciones de las sociedades científicas que surgieron en Europa (Stumpf, 1996, p. 2). Creadas para facilitar la comunicación entre los investigadores, han sufrido algunas transformaciones a lo largo del tiempo, especialmente con el avance de la tecnología, pero se han mantenido fieles a su propósito de ser el principal vehículo de divulgación de los resultados de la investigación para los científicos y sus pares. Mueller (2003, p. 79) destaca la versatilidad y rapidez de la comunicación, además de la posibilidad de recuperar información, como algunas de las principales ventajas de las revistas.

Hoy tenemos una explosión de revistas científicas que abordan todos los campos del conocimiento. Para Mueller (2003, p. 73), el fenómeno de la proliferación de revistas se explica por el crecimiento normal de la ciencia y las reglas de la comunidad científica. Además, desde la década de 2000, la mayoría de las revistas se han rendido a la ciencia abierta, un término que se refiere a una serie de conceptos y filosofías científicas (Banks *et al.*, 2019) que abogan por la transparencia en todas las fases de la investigación, evocando el derecho de acceso al conocimiento a todas las personas interesadas, sin suscripciones previas ni tarifas de ningún tipo.

Silveira *et al.* (2020) consideran que el principal factor que ha contribuido al surgimiento de las revistas de acceso abierto es Internet y las herramientas esta que pone a disposición. Según los datos actuales de Miguilim (2024), un directorio de revistas electrónicas científicas brasileñas del Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (Ibict), existen 5126 revistas, de las cuales 3117 son de acceso abierto inmediato y 668 no cobran tarifas por publicar. Por lo tanto, con las posibilidades que se abren para los autores, las editoriales empiezan a pensar en estrategias de sostenibilidad para destacar entre la creciente competencia. Es necesario, por lo tanto, apropiarse de los conceptos de marketing como forma de supervivencia, con acciones atractivas y publicidad dirigida a la prospección de autores y coautores.

Al respecto, Rozados y Piffer (2009, p. 170) mencionan que las unidades de información (en el caso de este estudio, la revista científica) necesitan entender quiénes son sus usuarios, con el fin de, conscientes de sus necesidades y hábitos, prestar servicios adecuados y orientados a sus demandas. En este sentido, la decisión sobre dónde publicar ha sido, para algunos, el factor de impacto de la revista, que a menudo se superpone con el interés del autor por publicar en otra revista, quizás más favorable para su investigación, aunque no esté clasificada entre las más prestigiosas. Otras opciones, además del factor de impacto para elegir dónde publicar, son la convergencia de la investigación con el ámbito de la revista, la ausencia de tarifas APC (*Article Processing Charges*) y la adhesión al manifiesto DORA, que busca otras formas de calidad más allá del factor de impacto. La Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (DORA) es un documento resultante

de la manifestación de los editores durante la Reunión Anual de la Sociedad Americana de Biología Celular en San Francisco, California, en 2012, que contiene recomendaciones para las instituciones de investigación, organizaciones científicas y académicas y revistas científicas. La propuesta es valorar el mérito de la investigación en sí misma, sin depender únicamente de los méritos de la revista, como generalmente se recomienda.

Con la expansión del mercado editorial científico, las estrategias de marketing, junto con las recomendaciones de DORA, buscan solidificar las revistas con atractivos que marquen la diferencia en la elección del autor. Por lo tanto, el estudio de los usos y usuarios de las revistas son instrumentos importantes para verificar (contradecir o confirmar) las percepciones sobre una revista determinada. En este contexto, se incluye la revista Biodiversidade Brasileira (en adelante, BioBrasil), del Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio), organismo federal responsable de la gestión, protección, seguimiento y fiscalización de las 336 unidades federales de conservación (UC) de Brasil. Entre las principales acciones de ICMBio se encuentran la promoción y fomento de la investigación en conservación de la biodiversidad, lo que llevó a la creación de la revista en 2011.

La publicación ha crecido en los últimos años, especialmente tras la adopción de la política de presentación de flujo continuo, que recibe manuscritos en cualquier momento, sin depender de convocatorias con plazos determinados para secciones temáticas, y ha atraído a un público más amplio y diverso, que va desde los funcionarios a investigadores externos, académicos y estudiantes. Este interés se debe, en parte, al alcance de su ámbito, que abarca cuatro líneas temáticas más amplias, centradas en la conservación y la gestión de áreas protegidas; la gestión y el uso sostenible; la biodiversidad y las especies en peligro de extinción; y la fiscalización y protección medioambiental. Las áreas de conocimiento que impregnan la conservación de la biodiversidad son muchas y transdisciplinarias. Así, conscientes de la misión de comunicar información de calidad con rigor científico, surgen constantemente las preguntas: ¿qué esperan los lectores de la publicación? ¿Los artículos son aplicables a la gestión de las unidades de conservación? ¿Fomentan la investigación de los Centros Nacionales de Investigación de ICMBio? ¿Sirven a los intereses de las jefaturas? ¿Subsidian documentos técnico-científicos?

Por lo tanto, el objetivo general de este estudio es analizar el perfil de los usuarios y los usos de la información de los lectores de la revista BioBrasil para obtener datos que permitan comprender quién es el lector y cómo la publicación puede servirle de la mejor manera posible, manteniendo su práctica o modificándola, si se encuentran lagunas, para desempeñar con excelencia el papel de comunicar los resultados de la investigación. Los objetivos específicos son verificar si los lectores siguen el perfil de la revista en Instagram y comprender el impacto de este tipo de divulgación en el alcance de la revista científica. Así, este estudio se propuso analizar los usos y usuarios de la información transmitida por la revista BioBrasil. Se cree que la investigación podría contribuir a la mejora de la revista, poniendo a disposición de los lectores contenidos más interesantes y buscando estrategias de difusión más adecuadas para el público.

DESARROLLO

El estudio del usuario, según Amaral (2014), es un campo de conocimiento interdisciplinario centrado en el análisis de los fenómenos sociales relacionados con la relación del usuario con la información, que abarca sus comportamientos y prácticas informativas. Se lleva a cabo desde hace muchos años en Brasil y en el extranjero, especialmente en el campo de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información (Baptista y Cunha, 2007, p. 168), y es un elemento importante para la planificación de algún servicio o producto de información, ya que los datos recopilados ayudan a diagnosticar las potencialidades y debilidades (Spudeit; Fevrier, 2022, p. 63) de ese producto o servicio, ya sea de una unidad de información (una biblioteca, por ejemplo) o de un producto (una publicación científica).

Según Wilson (1999), la necesidad de información difiere de un individuo a otro, y está relacionada con motivaciones internas y subjetivas. Según Carvalho (2010), los individuos actúan con alguna razón o propósito cuando buscan información, ya sea para “ampliar sus conocimientos, para resolver una duda momentánea o para su crecimiento profesional”. Sin embargo, reconocer que necesitamos información o, en otras palabras, percibir una necesidad informativa no es suficiente para satisfacerla” (Carvalho, 2010, p. 51). En un primer momento, no nos dedicaremos, en esta investigación, a comprender la motivación del usuario, aunque consideramos que es una pregunta relevante que merece un estudio más profundo. Según Le Coadic (2004, p. 39)¹, el comportamiento y las prácticas de los usuarios están determinados por las necesidades de uso de la información y por el propio uso. Usar la información, según el autor, significa “trabalhar com a matéria da informação para obter um efeito que satisfaça a necessidade de informação”. Por lo tanto, las necesidades y los usos son interdependientes y se influyen mutuamente en una relación de retroalimentación y reciprocidad.

Las necesidades de información se manifiestan generalmente en contextos profesionales, ante alguna demanda surgida y, dependiendo de la actividad profesional, pueden ser más o menos urgentes (Martínez-Silveira; Oddone, 2007). En este sentido, también es necesario considerar que la búsqueda de información está sujeta a algunos factores como el lugar desde el cual los usuarios buscan respuestas (Leckie; Pettigrew; Sylvain, 1996) y a factores personales, emocionales, educativos, demográficos, sociales o interpersonales, ambientales, económicos, y relacionados con el acceso y la credibilidad de las fuentes (Wilson, 1997).

Sin embargo, el comportamiento informativo va más allá de la necesidad de información. Gasque y Costa (2010, p. 31)² mencionan que es un proceso natural en el ser humano, y que requiere “o entendimento das relações estabelecidas em determinado espaço-tempo em que ocorrem ações de *busca, uso e transferência* de informação. Os indivíduos se

1 Traducción: “trabajar con el tema de la información para obtener un efecto que satisfaga la necesidad de información”. (Le Coadic, 2004, p. 39, traducción editorial).

2 Traducción: “la comprensión de las relaciones establecidas en un determinado espacio-tiempo en el que se producen acciones de *búsqueda, uso y transferencia* de información. Las personas se involucran en estas acciones cuando necesitan información” (Gasque; Costa, 2010, p. 31, énfasis añadido, traducción editorial).

engajam nessas ações quando têm necessidade de informação” (énfasis añadido). Si bien sostienen que el proceso es natural en el ser humano, los autores añaden que la gestión y el uso de la información serán más eficaces si la persona ha sido capacitada en alfabetización informacional, enfatizando lo importante que es el aprendizaje en la formación de individuos que enfrentarán el universo de la información.

Metodología

Esta investigación es descriptiva, ya que su propósito es sondear las opiniones y actitudes de una población (Gil, 2023, p. 27). Es de naturaleza cualitativa-cuantitativa y su objeto de estudio es la revista BioBrasil, a partir de la aplicación de un cuestionario semiestructurado como instrumento de recolección de datos. Como base teórica, se realizó una investigación en la Base de Datos de Referencia de Artículos de Revistas en Ciencias de la Información (Brapci) y en la base de datos Scielo. Estas bases de datos fueron elegidas por ser repositorios con abundancia y diversidad de investigaciones en el área de las Ciencias de la Información, disponibles para su recuperación.

El instrumento elegido para la recopilación de datos fue el cuestionario, uno de los métodos indicados por Cunha (1982) para la realización de estudios de usuarios y uno de los instrumentos de recolección de datos más utilizados en la investigación. Aunque existe la posibilidad de que el número de respuestas sea bajo, debe tenerse en cuenta la facilidad de envío del cuestionario y la rapidez con la que se recopilan y registran los datos, por lo que se optó por utilizar este instrumento. En cuanto al público estudiado, dado que el universo de personas potencialmente interesadas en el tema de la revista es bastante diverso, se realizó un corte, y se definió su aplicación a los funcionarios (entre concursados, becarios, voluntarios y alumnos en práctica) que trabajan en los Centros Nacionales de Investigación de ICMBio. Existen, en total, 14 Centros, cuyo enfoque va desde la conservación del Cerrado, pasando por la conservación de las aves silvestres, hasta la conservación de la socio-biodiversidad asociada a los pueblos y comunidades tradicionales en apoyo a la gestión de las unidades de conservación federales. De acuerdo con el panel de datos disponible en el sitio web de ICMBio, en una consulta realizada en abril de 2024, hay 187 funcionarios de carrera asignados a los Centros, además de los otros empleados mencionados anteriormente.

El cuestionario se elaboró a partir de las categorías enumeradas en el Seminario Latinoamericano de Formación de Usuarios de la Información y Estudios de Usuarios (1997, p. 9)³, por ser más apropiadas para el objetivo de este estudio, vale decir, analizar el perfil de los usuarios y los usos de la información del público lector de la revista BioBrasil. Las categorías son:

3 Traducción: “identificar las necesidades de información para la toma de decisiones; analizar la interacción del usuario con el sistema; determinar las características generales de los usuarios; y apoyar los estudios científicos y los estudios comparativos”. (Estudios de Usuarios, 1997, p. 9, traducción editorial).

“identificar as necessidades de informação para a tomada de decisão; analisar a interação do usuário com o sistema; determinar as características gerais dos usuários; e apoiar os estudos científicos e os estudos comparativos”.

El cuestionario se dividió en tres secciones: el perfil del usuario; el uso de la información; y sobre la revista BioBrasil.

En la primera sección, el objetivo fue conocer al usuario desde su relación con ICMBio y con el centro de investigación (si es analista ambiental en ICMBio, analista administrativo en ICMBio, funcionario asignado por otra institución, becario, trabajador subcontratado, voluntario, otro); y su nivel educativo (licenciatura, especialista, magíster, doctorado, posdoctorado, otro). En la segunda sección, la atención se centró en el uso de la información en sí, y el cuestionario podía terminar inmediatamente en la pregunta inicial (¿realiza investigaciones utilizando artículos científicos publicados en revistas para sus actividades en el Centro?) o en la siguiente (en caso afirmativo, ¿utiliza o ha utilizado la revista Biodiversidade Brasileira?). A continuación, sobre el tema investigado, se presentaron opciones que coinciden con las principales áreas temáticas propuestas por la política editorial de la revista, a saber: conservación y gestión de áreas protegidas; gestión y uso sostenible; biodiversidad y especies en peligro; fiscalización y protección. También se consideró el propósito para el cual el usuario suele leer artículos científicos de la revista BioBrasil, ya sea para buscar apoyo a sus actividades laborales o por interés en el tema, y la frecuencia de acceso (una vez a la semana o más, una vez al mes o más, o no sé cómo responder). Aprovechando el potencial de las redes sociales para la divulgación científica, se plantearon las siguientes preguntas: ¿sigue el perfil de alguna revista científica en Instagram? Específicamente sobre el perfil de la revista, ([@revistabiobrasil.icmbio](https://www.instagram.com/revistabiobrasil.icmbio)): ¿sigue el perfil de la revista Biodiversidade Brasileira en Instagram? ¿Alguna vez se ha interesado en un artículo (de cualquier revista) solo por ver la publicación de Instagram sobre él? Finalmente, la pregunta XXX busca saber si las comunicaciones automáticas enviadas por el sistema de la revista son efectivas y despiertan alguna curiosidad en el lector.

La última sección del cuestionario se refería a la revista BioBrasil. Bajo el supuesto de que, si el usuario llegó a esta sección es porque ya leyó o conoce la revista, se le preguntó sobre los puntos positivos (facilidad para encontrar artículos en la página de la revista, calidad científica de los artículos, variedad de temas, el hecho de que el idioma predominante sea el portugués, obtener más información sobre la investigación realizada por el equipo de ICMBio, diseño agradable, confiabilidad de la información) y los puntos negativos (dificultad para encontrar artículos en la página de la revista, falta de calidad científica de los artículos, escasa variedad de temas, el hecho de que el idioma predominante sea el portugués, diseño desagradable, falta de confiabilidad de la información), con dos preguntas abiertas para la inserción de otros puntos positivos y negativos además de los mencionados. En la última pregunta objetiva, se buscó saber si, en general, la revista BioBrasil satisfacía las demandas del usuario. El cuestionario terminaba con un espacio opcional para comentarios o sugerencias.

Para la aplicación del cuestionario se solicitó autorización al Comité de Ética e Investigación de la Universidade Federal de Goiás (UFG), que fue concedida bajo el sello

CAAE:41236915.8.0000.5083. En ICMBio, se abrió el Proceso SEI 02070.006268/2024-32, y la solicitud fue aceptada a través de la Orden Interlocutoria n°. 18446743. Con el documento del Comité de Ética y la aprobación de ICMBio, se envió una circular por el mismo proceso a todo el personal de los Centros Nacionales de Investigación y Conservación, con el enlace para completar el cuestionario. De los 187 empleados de los Centros y otros colaboradores, respondieron 88, lo que representa el 47 % del total de encuestados. Los datos se tabularon en hojas de cálculo de Excel.

Resultados

De los 14 Centros, solo dos no contribuyeron a esta investigación. En cuanto al perfil del usuario de la información, el mayor número de respuestas provino de analistas medioambientales, con un total de 55, seguidos de 24 becarios, 3 funcionarios asignados, 3 empleados subcontratados, 1 voluntario y 2 en la categoría otros. Se infiere, por lo tanto, que la mayoría de los funcionarios proviene de un concurso público en la función de analista medioambiental y pertenece a la carrera de especialista en medioambiente. Con respecto al nivel de estudios, la mayoría de los encuestados afirmó tener un magíster (42 %), seguido de un doctorado (30 %). El alto nivel de formación se ve respaldado por el tipo de actividad que se desarrolla en los Centros, extremadamente específica y que exige un conocimiento sólido en las áreas de actividad.

En cuanto al uso de la información, 77 (88 %) afirmaron que tenían la costumbre de buscar artículos científicos para sus actividades en el Centro, mientras que 11 (12 %) dijeron que no tenían esta costumbre. En este sentido, se infiere que la consulta de artículos científicos es una práctica habitual para los empleados de los Centros. Después de informar si investigaban artículos científicos, la siguiente pregunta se refería específicamente a las consultas realizadas a la revista BioBrasil, a las que 59 respondieron que sí (correspondiente al 72 %). Los 23 (28 %) que informaron que no usan o nunca han usado la revista, a partir de aquí, ya no aparecen en este estudio. Cabe destacar que la revista sirve o sirvió en algún momento como herramienta de consulta para los funcionarios. Además de los temas enumerados en el cuestionario, los encuestados agregaron: el manejo de incendios, la pesca, los impactos de la pandemia de covid-19 y el cambio climático en los pueblos y comunidades tradicionales. En este sentido, se puede precisar que los temas están alineados con las actividades profesionales del personal de los Centros.

Cuando se preguntó por la finalidad de la búsqueda de temas en los artículos científicos de la revista, se solicitó aclarar si la búsqueda era para apoyar las actividades laborales o por interés (personal/profesional) en el tema. Las respuestas muestran que los usuarios buscan lecturas para apoyar el trabajo con información que ayude a sus actividades profesionales, pero también buscan por interés en el tema, prácticamente sin diferencias en

cuanto al propósito. En cuanto a la frecuencia con que consultan BioBrasil, el 24 % de los usuarios afirmó que consulta la revista una o más veces al mes, lo que puede considerarse bastante positivo dada la variedad de revistas ofrecidas.

Posteriormente, se preguntó si el encuestado seguía el perfil de alguna revista científica en la red social Instagram, y 27 de los 59 informaron seguir, y solo 4 de ellos dijeron seguir el perfil de la revista BioBrasil (@revistabiobrasil.icmbio). Siguiendo con Instagram, se preguntó si el encuestado se había interesado alguna vez en algún artículo (de cualquier revista) solo por ver la publicación de Instagram sobre él, y 40 informaron que sí.

En la pregunta abierta sobre la percepción de los aspectos positivos, se informó lo siguiente: *los estudios generalmente abordan temas relacionados con la gestión de áreas protegidas; y, en general, aparecen temas estrechamente relacionados con las unidades y actividades de ICMBio*. Esto demuestra que la mayoría de los artículos están relacionados con el funcionamiento cotidiano del instituto y la práctica profesional de sus funcionarios, ya que, por ejemplo, son directamente aplicables a la gestión de áreas protegidas, lo que no es frecuente encontrar en otras publicaciones sobre biodiversidad. En la pregunta sobre los puntos negativos, se enumeraron los mismos elementos que en los puntos positivos, con los cambios necesarios para asignarles un valor negativo, con la excepción del elemento “obtener más información sobre la investigación realizada por el equipo de ICMBio”.

En “Otros”, se informaron: *prestigio de la revista, retraso en la evaluación/publicación de artículos, datos inéditos en la literatura mundial publicados en portugués, el nuevo sistema de citas de referencia, falta de opciones para notas científicas, comunicaciones científicas breves, cartas, etc., e índice de impacto relativamente bajo para el nivel de exigencia técnica editorial, con líneas temáticas rígidas a la aplicabilidad inmediata en procesos institucionales, hecho que potencialmente puede llevar a los autores a buscar revistas más consagradas, con mayor impacto bibliográfico, para el mismo esfuerzo de publicación, lentitud en el proceso de revisión y publicación*. Los comentarios refuerzan la percepción de que la mayoría de los usuarios no son solo lectores, sino autores de artículos de la revista. Cuando comentan el retraso en la evaluación y publicación de los artículos, esto es más evidente, ya que los más interesados en la velocidad del proceso editorial son, de hecho, los autores. Esto también se ve reforzado por las frases sobre los tipos de artículos aceptados para su publicación, ya que, de acuerdo con la política editorial actual, no se aceptan notas o cartas científicas. También expresaron su insatisfacción –como autores de artículos– con el “índice de impacto relativamente bajo” de BioBrasil (entendido aquí como la cualificación Qualis atribuida a la revista, que, actualmente, es B4), lo que significa que los temas de interés para la institución terminan siendo publicados por otros vehículos que tienen un factor de impacto mayor.

Finalmente, se preguntó si la revista, en general, “satisfacía”, “satisfacía parcialmente” o “no satisfacía las necesidades del usuario”. De los 59 usuarios de la revista BioBrasil, 35 (59 %) consideraron que la publicación satisface parcialmente sus necesidades, 23 (39 %) consideraron que sí lo hace y 1 (2 %) que no. En general, la revista generalmente ha satisfecho los deseos y las necesidades de información de la mayoría de los usuarios. Después de

las preguntas cerradas, se habilitó un espacio para que los encuestados pudieran hacer sugerencias y comentarios si lo deseaban. Las respuestas pueden consultarse íntegramente en el anexo de este documento.

Se puede observar que el personal de los Centros está bastante cualificado, con un gran número de especialistas, magísteres, doctorados y postdoctorados. Tienen la costumbre de consultar revistas científicas para la realización de sus actividades profesionales y para satisfacer su necesidad individual de conocimientos fuera de su trabajo en los Centros. La complejidad del trabajo de los órganos ambientales brasileños hace que las áreas deban necesariamente comunicarse y conocerse, lo que justifica el interés por diversas áreas temáticas, como las incluidas en el ámbito de la revista.

Entre los puntos positivos observados en las respuestas al cuestionario, es posible observar que la divulgación de las investigaciones de los funcionarios es el principal, seguido por la variedad de temas dentro del ámbito de la revista y el hecho de que el idioma principal sea el portugués. Se mencionó como punto positivo también el que la publicación aborde temas que son importantes para ICMBio, principalmente porque se relacionan con las unidades protegidas.

Los puntos negativos, por su parte, que más destacaron fueron la dificultad de encontrar artículos en la página de la revista y la falta de calidad científica de los artículos. Además de estos, se señaló la falta de variedad de temas, lo que resulta inconsistente si se tiene en cuenta que es uno de los puntos positivos (con 48 respuestas) y se refuerza en el espacio "Otros". En cuanto a la página de la revista, se utiliza el *Open Journal System* (OJS), un software libre que se puede personalizar, pero que requiere de personas especializadas en ICMBio para hacerlo, lo que no es posible por el momento. Por lo tanto, la opción de búsqueda y recuperación de artículos se realiza de acuerdo con el estándar del sistema introduciendo la palabra clave en el campo correspondiente. En cuanto a la identificación de una falta de calidad científica, también hay inconsistencia al contrastar con las 21 respuestas que la consideran un punto positivo.

En las respuestas abiertas, se destaca el papel de la revista en la divulgación del trabajo del personal de ICMBio. También se destaca su relevancia para estimular y consolidar la producción científica de la institución. Sin embargo, al mismo tiempo que se plantea esta característica de la publicación como comunicadora institucional, se cuestiona el factor de impacto de la revista y su prestigio en la comunicación científica (lo que implica que la falta de prestigio se relaciona con el hecho de que la revista no tiene una calificación Qualis alta).

Uno de los encuestados incluso mencionó que "*para aumentar la calidad técnica del trabajo, es necesario aumentar la calificación de la revista*". La calificación, en este caso, es Qualis, que actualmente es B4, lo que, según el mismo encuestado, disuade a los autores de presentar artículos a la revista, ya que para obtener financiamiento para su investigación se les exigen tener un cierto número de artículos publicados en revistas con una calificación alta (Qualis B1 o incluso A). Otro encuestado afirmó que "*el gran desafío de la revista Biodiversidade Brasileira es competir con otras revistas que tienen más prestigio*".

(entendido como Qualis y factor de impacto mayor) y terminan siendo las opciones más utilizadas para escribir nuevos artículos científicos”. En la medida en que el financiamiento está ligado al número de publicaciones en revistas Qualis B1 o A, publicar en una revista que no tiene una puntuación considerable termina siendo desmotivador, aunque la revista aporte resultados relevantes al área temática.

Como registro de lo que es necesario cambiar, más de un encuestado mencionó – aunque no como usuario de la revista, sino como autor– la lentitud del proceso de evaluación y publicación de artículos. En este sentido, en mayo de 2024 la coordinación de la revista llevó a cabo un proceso de selección de los miembros del Comité Temático teniendo en cuenta las líneas de investigación y, en el momento de finalización de este estudio, se había constituido el Comité, y se espera que este aporte más agilidad y dinamismo a los procesos editoriales y a la consiguiente publicación de artículos.

CONSIDERACIONES FINALES

Se concluye que el objetivo de esta investigación –analizar el perfil de los usuarios y los usos de la información del público lector de la revista para comprender quién es el lector, y así poder satisfacerlo– se cumplió parcialmente debido a la cantidad de cuestionarios contestados. Si los centros hubieran participado más, se habría logrado una imagen más completa y confiable del perfil de los usuarios, los lectores (y autores, como se desprende de las respuestas).

Cabe destacar que la revista BioBrasil es una importante herramienta institucional de comunicación de los resultados de la investigación a los funcionarios. Sin embargo, para consolidarse como una revista científica visible, atractiva y competitiva en el mercado de la comunicación científica, es necesario invertir en ciertas áreas, como la publicación de ediciones al menos bilingües (en portugués e inglés) para aumentar su capilaridad no solo en Brasil, sino también internacionalmente. Otra preocupación recurrente observada en esta investigación es el impacto de la publicación (notablemente en Capes Qualis); para que la revista aumente su impacto, primero debe indexarse en bases de datos y directorios como *Directory of Open Access Journals (DOAJ)* y *Latindex*. Para ser incluida en estos índices, la revista debe cumplir con una serie de requisitos de integridad, ética, rigor científico, transparencia de los procesos de evaluación y políticas editoriales, entre otros.

Asimismo, para alcanzar la calificación Qualis B4, la revista debe ser conocida y citada por investigadores de posgrado, lo que refuerza la urgencia de su expansión en el mercado editorial, con el fin de ganar más visibilidad y ser reconocida como una publicación confiable y de calidad. Además, los encuestados hicieron algunas sugerencias, como la recepción de otros tipos de manuscritos, como comunicaciones breves (*short communications*) y fotografías científicas.

Finalmente, es necesario invertir en la publicidad de la revista de una manera más incisiva y continua, no solo en el lanzamiento de nuevas ediciones, sino como práctica

recurrente, en Instagram y otros medios de comunicación. Así, se sugiere para investigaciones futuras la ampliación a otros posibles usuarios internos y externos de la revista, a unidades protegidas y sus visitantes, a seguidores del perfil de Instagram y al público que participa en eventos de la institución, como seminarios de investigación y talleres de seguimiento. Además, se pretende realizar una nueva encuesta en el plazo de un año para comparar los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

AMARAL, S. A. Mercadotecnia y estudios de usuarios para identificar y satisfacer las necesidades de información. *In: IX SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE USUARIOS DE LA INFORMACIÓN*, 9., 2014, Tuxtla Gutiérrez. **Conferência** [...]. Tuxtla Gutiérrez: Universidad Autónoma de Chiapas, 2014.

BANKS, G. C.; FIELD, J. G.; OSWALD, F. L.; O'BOYLE, E. H.; LANDIS, RONALD S.; RUPP, D. E.; ROGELBERG, S. G. Answers to 18 questions about open science practices. **Journal of Business and Psychology**, [s. l.], v. 34, p. 257-270, 2019.

BAPTISTA, S; CUNHA, M. B. Estudo de usuários: visão global dos métodos de coleta de dados. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 12, n. 2, p. 168-184, 2007.

CARVALHO, L. F. **Estudo das necessidades informacionais dos gestores das micro e pequenas empresas do Arranjo Produtivo Local de confecção do vestuário de Jaraguá-GO**. 2010. 132 f. Dissertação (Mestrado) - Faculdade de Ciência da Informação, Universidade de Brasília, Brasília, 2010. Disponible en: https://cdn.ueg.edu.br/source/unidade_universitaria_de_jaragua_96/conteudo_extensao/10809/2_disertacao_estudo_das_necessidades_1.pdf. Consultado el: 17 sept. 2023.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Documento Técnico do Qualis Periódicos**, 2017. Disponible em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/avaliacao-quadrinial-2017/DocumentotcnicoQualisPeridicosfinal.pdf>. Consultado el: 10 agosto 2024.

CUNHA, M. B. Metodologias para estudo dos usuários de informação científica e tecnológica. **Revista de Biblioteconomia de Brasília**, Brasília, DF, v. 10, n. 2, p. 5-19, jul. 1982. Disponible en: <https://periodicos.unb.br/index.php/rbbsb/article/view/30334>. Consultado el: 22 sept. 2023.

DORA. Declaração de São Francisco sobre Avaliação da Pesquisa, c2023. Disponible en: <https://sfdora.org/read/pt-br/>. Consultado el: 19 agosto 2023.

GASGUE, K. C. G. D; COSTA, S. M. S. Evolução teórico-metodológica dos estudos de comportamento informacional de usuários. **Ciência da Informação**, Brasília, DF v. 30 n. 1, p. 21-32, jan/abr. 2010.

GIFFONI, M. C. P. Estudio de usuários. *En: HERNANDEZ SALAZAR, P. (coord.). Seminario latinoamericano sobre formación de usuarios de la información y los estudios de usuarios*. México: UNAM, 1997. p. 7-55. Disponible en: <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/16879/Seminario%20Latinoamericano%20about%20formaci%c3%b3n%20de%20usuarios%20de%20la%20informaci%c3%b3n%20y%20los%20estudios%20de%20usuarios%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado el: 20 feb. 2024.

INSTITUTO BRASILEIRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA (Ibict). **Miguilim:** Diretório das Revistas Eletrônicas Científicas Brasileiras, [2024]. Disponível em: <https://miguilim.ibict.br/static/pages/indicadores.jsp>. Consultado em: 12 abr. 2024.