



**CIÊNCIA DA
INFORMAÇÃO**



II ENCONTRO DE REVISTAS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DO MERCOSUL (ERCIM)
Desafíos y oportunidades de la publicación científica
Modalidad: Resumen ampliado

Innovación en la comunicación científica: el cambio al flujo continuo de la publicación científica en la revista RCA

Priscila Gonçalves Soares

Profesora de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Río de Janeiro, Brasil.
Doctoranda del Programa de Postgrado en Ciencias de la Información de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Río de Janeiro, Brasil.

<http://lattes.cnpq.br/7045385978325471>

Gustavo Henrique de Araújo Freire

Profesor de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Río de Janeiro, Brasil.
Doctor en Ciencias de la Información por la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Río de Janeiro, Brasil.

<http://lattes.cnpq.br/5458344734085444>

RESUMEN

Las revistas científicas brasileñas enfrentan una serie de desafíos para adaptarse a los cambios en el entorno editorial, como la transición al acceso abierto y el flujo continuo. Este trabajo tiene como objetivo analizar las innovaciones editoriales llevadas a cabo en la Revista Conhecimento em Ação (RCA) de la UFRJ. Metodológicamente, se utiliza una investigación aplicada y exploratoria, con un estudio de caso realizado en la RCA. Los resultados indican que la adopción del flujo continuo ha mejorado los tiempos de evaluación y revisión, además de traer un mayor dinamismo al proceso editorial. Se concluye que la innovación es crucial para la relevancia de las revistas brasileñas en el escenario mundial, y para facilitar la difusión y visibilidad de la investigación.

Palabras clave: innovación; comunicación científica; flujo editorial.

INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas brasileñas enfrentan una serie de desafíos para mantenerse innovadoras y seguir evolucionando en el escenario mundial. Uno de estos desafíos es adaptarse a los rápidos cambios en el entorno editorial científico, como la transición al acceso abierto y los modelos de publicación en flujo continuo. Si bien estos modelos ofrecen ventajas en términos de visibilidad y velocidad en la difusión de la investigación, también exigen que las revistas reevalúen sus prácticas de gestión editorial y garanticen el mantenimiento de los estándares de calidad.

El concepto de innovación fue difundido por Schumpeter (1934), quien sostuvo que la innovación está vinculada al desarrollo de nuevos productos o servicios, refiriéndose a lo que aún se creará, y que debe ser algo inédito en el mercado o que represente un cambio en el patrón establecido hasta el momento. En las Ciencias de la Información (CI), Gabriel Junior, Sousa e Silva (2020) abordan el tema tanto en las dimensiones tecnológicas y empresariales como en las dimensiones educativas y sociales. En el área de las CI, la innovación no se limita al aspecto económico, como el aumento de los ingresos o la expansión de los mercados, sino que también se aplica a la mejora de los procesos y productos de información, con vistas al desarrollo de nuevos conocimientos y al retorno social.

El objetivo del artículo es presentar los cambios innovadores que han surgido en el flujo editorial desde el cambio a la publicación en flujo continuo de la Revista Conhecimento em Ação (RCA) de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ).

METODOLOGÍA

Para cumplir con el objetivo de la investigación, el procedimiento metodológico adoptado fue la investigación aplicada, de naturaleza exploratoria, con un enfoque cualitativo y un estudio de caso que involucró a la Revista Conhecimento em Ação (RCA).

Según Gil (2019), la investigación aplicada se centra en la resolución de problemas. La característica fundamental de este tipo de investigación es su interés por la aplicación, el uso y las consecuencias prácticas del conocimiento. Se preocupa menos de desarrollar teorías de valor universal que de la aplicación inmediata en una realidad circunstancial.

La investigación exploratoria, por su parte, se desarrolla para proporcionar una visión general y aproximada de un hecho determinado. Este tipo de investigación se lleva a cabo especialmente cuando el tema elegido ha sido poco explorado. Puede decirse que la investigación exploratoria permite afinar ideas o descubrir instituciones. Su planificación es, por lo tanto, muy flexible, de manera que permite la consideración de los más variados aspectos relacionados con el hecho estudiado.

Además de los aspectos mencionados, cabe destacar que este trabajo corresponde a un estudio de caso, ya que busca el estudio profundo y exhaustivo de uno o pocos objetos,

con el fin de permitir su conocimiento amplio y detallado (Gil, 2010). Este tipo de estudios se considera adecuado para investigar un fenómeno dentro de su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no se perciben con claridad (Yin, 2005).

La adopción del flujo continuo como proceso de innovación

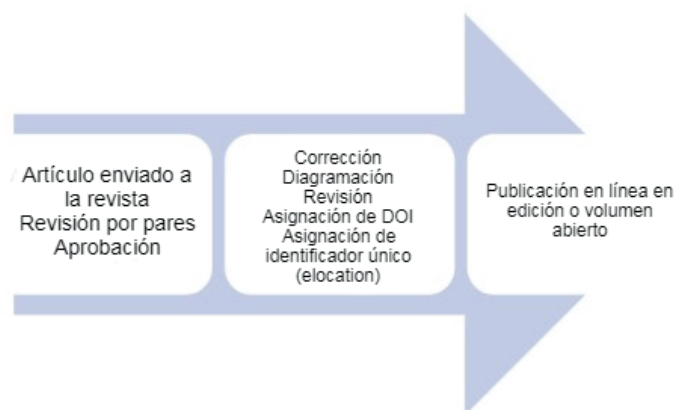
El término innovación proviene de la palabra latina “*Innovare*”, que significa “renovar, cambiar”. Según el diccionario online Caldas Aulete, innovación se refiere a la acción o resultado de innovar, es decir, es la intención de cambiar algo habitual, aportando novedades y variaciones a un producto, servicio o proceso. A diferencia de la invención, que implica la creación o desarrollo de algo totalmente nuevo, la innovación se refiere a la mejora o alteración de algo que ya existe. Esta conceptualización coincide con la definición propuesta por Lu, Matui y Gracioso (2019, p. 6)¹:

A inovação poderia ser entendida, nesta perspectiva, como um processo contínuo de busca por uma nova oportunidade de se diferenciar, agregar valor, crescer economicamente e se ter um pensamento criativo diante das mudanças de culturas e tendências de mercados –aplicando conhecimentos dinâmicos de maneira a pensar o futuro, gerando novos produtos e serviços diferenciados.

En este contexto, las llamadas publicaciones continuas, o publicaciones en flujo continuo en revistas científicas, son una respuesta a la falta de rapidez de los resultados, tanto para la difusión del conocimiento producido como para la promoción del conocimiento para avanzar y formar parte de nuevos estudios.

Según este modelo, las revistas científicas no esperan a que se cierre un número para publicarlo. Los artículos se publican tan pronto como se aprueban (**FIGURA 1**):

FIGURA 1: Proceso de publicación en el modelo continuo



Fuente: Tarragó, 2019.

¹ Traducción: “La innovación podría entenderse, desde esta perspectiva, como un proceso continuo de búsqueda de una nueva oportunidad para diferenciarse, agregar valor, crecer económicamente y tener un pensamiento creativo frente a los cambios culturales y las tendencias del mercado, aplicando conocimientos dinámicos para pensar en el futuro y generando nuevos productos y servicios diferenciados” (Lu; Matui; Gracioso, 2019, p. 6, traducción editorial).

En este modelo, los artículos se publican individualmente o en pequeños lotes, sin necesidad de restringir una periodicidad, una vez que han pasado por las etapas de revisión por pares, corrección y diseño, es decir, una vez que los artículos ya están en su forma definitiva. Se trata, por lo tanto, de una modalidad posibilitada por la implantación de las ediciones electrónicas de revistas y periódicos.

Cambios editoriales con la adopción del flujo continuo: análisis de los cambios

La publicación continua conduce a la desaparición de la periodicidad con la que se publican los números, quedando el volumen (que suele ser anual) como el único compartimento en el que se incluyen artículos de forma continua. El modelo de publicación continua (PC) se implementó en RCA en 2024 y trajo algunos desafíos y adaptaciones para el equipo editorial. Por tratarse de un modelo de publicación dinámico, toda la gestión editorial tuvo que ser alterada para atender a un probable aumento de presentaciones, sin perder su calidad y con el cuidado de evitar la endogamia.

TABLA 1: Cambios innovadores con la publicación continua (PC)

CAMBIOS INNOVADORES	PRE PC	POST PC
Plazo para la evaluación de los artículos	15 días	10 días
Evaluación de los revisores	Comentarios + recomendaciones + archivo adjunto del evaluador (si es necesario)	Formulario + comentarios + recomendaciones + archivo adjunto del evaluador (si es necesario)
Fecha límite para la revisión textual	15 días	7 días
Plazo para la normalización	15 días	7 días
Revisión de los autores	-	3 días

Fuente: Elaboración propia (2023)

El plazo para la evaluación de los artículos fue uno de los primeros impactos del cambio de flujo. A partir de la comunicación por correo electrónico, en 2014 RCA se convirtió en una revista de flujo continuo, con un aumento en las presentaciones enviadas a la revista y la planificación para cumplir con los plazos. Por lo tanto, fue necesario atraer nuevos revisores y acortar el plazo para la evaluación de los artículos, manteniendo la calidad de las opiniones.

El segundo cambio fue la implementación de un formulario que buscaba dar más dinamismo a las evaluaciones, para agilizar las opiniones de los evaluadores. Se mantuvo el campo de comentarios y cualquier archivo que el evaluador quiera adjuntar con observaciones más detalladas.

También hubo un aumento en el equipo de normalizadores y correctores para que la reducción del plazo no generara una sobrecarga en los colaboradores de la revista, con el fin de asegurar la misma calidad con la que se entregaron las revisiones y la normalización.

La vista de prueba después del diseño también ya formaba parte del flujo editorial, pero en este momento se le agregó una segunda vista, que también incluye el examen atento de el o los autores de su trabajo. En esta etapa, el autor debe visualizar el trabajo tal y como será publicado y solicitar cambios específicos, no pudiendo modificar el contenido intelectual del documento. De esta manera, se garantiza que se respetan las opiniones de los evaluadores a lo largo de todo el flujo editorial.

CONSIDERACIONES FINALES

La innovación en las revistas científicas brasileñas es esencial para garantizar que sigan siendo relevantes y competitivas en un escenario mundial cada vez más dinámico y digital. Con el avance de las tecnologías de la información y la comunicación, las revistas tienen la oportunidad de adoptar nuevos modelos de publicación, como el flujo continuo, que acelera la difusión del conocimiento y aumenta la visibilidad de la investigación. Además, la innovación puede facilitar la indexación en bases de datos internacionales, para ampliar el alcance y el impacto de los artículos publicados. Esto es particularmente importante para Brasil, donde la producción científica debe destacarse para atraer colaboraciones internacionales y financiamiento. Por lo tanto, la capacidad de innovar no solo mejora la eficiencia editorial, sino que también fortalece la posición de las revistas brasileñas en el escenario científico mundial.

En un estudio de Hayman (2014) con una muestra de editores de revistas científicas, se observó que: la mejora del flujo de trabajo de producción, la reducción de la dependencia de los plazos de producción y el aumento de la velocidad de difusión de la investigación fueron las tres razones de mayor satisfacción para que los editores científicos adoptaran el modelo de flujo continuo. Preliminarmente, también se observaron estos tres aspectos destacados en la investigación de Hayman (2014) en RCA, que ya muestra que la PC es el futuro y una nueva tendencia innovadora para la comunicación científica.

REFERENCIAS

GABRIEL JUNIOR, R. F.; SOUSA, A. T.; SILVA, M. C. Inovação na ciência da informação: análise da produção científica na BRAPCI. **Comunicação & Informação**, Goiânia, v. 23, 2020. DOI 10.5216/ci.v23.60284. Disponible en: <https://revistas.ufg.br/ci/article/view/60284>. Acceso en: 17 ago. 2024.

Gil, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

HAYMAN, R. Editors view the continuous publication model as a satisfactory alternative for open access LIS Journals. **Evidence Based Library and Information Practice**, [s. l.], v. 9, n. 3, p. 83–85, 2014. DOI: 10.18438/B8V89P. Disponible en: <https://journals.library.ualberta.ca/ebliip/index.php/EBLIP/article/view/22165>. Acceso en: 18 ago. 2024.

LU, Y. C.; MATUI, N.; GRACIOSO, L. Definição da inovação no âmbito da pesquisa brasileira: uma análise semântica. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, v. 17, p. e019023, 2019. DOI 10.20396/rdbci.v17i0.8654703. Disponible en: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8654703>. Acceso en: 18 ago. 2024.

SCHUMPETER, J. A. **The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle**. Nova Brunsvique: Transaction Publishers, 1934. v. 55.

TARRAGO, N. S. Gestão de periódicos científicos: etapas, ações e participantes dos processos editoriais. *In*: SUGA, S. M. Y.; SOUZA, A. P. A.; REIS, J. G. **Guia de boas práticas editoriais para periódicos LILACS**. [S. l.]: LILACS, 2019. Disponible en: <https://lilacs.bvsalud.org/guias-e-manuais/docs/guia-de-boas-praticas-para-periodicos-lilacs-2/>. Acceso en: ago. 2024.