

Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000)*

Félix de Moya-Anegón

felix@ugr.es

Víctor Herrero-Solana

victorhs@ugr.es

www.ugr.es/~victorhs

Resumen

Se analiza la producción iberoamericana en biblioteconomía y documentación existente en el Social Science Citation Index para el periodo 1991-2000. Se analiza la producción por países, instituciones, revistas y autores. También se estudia la citación de autores y revistas. Por último, se realiza un análisis de cocitación de revistas (ACR) y se representa mediante un mapa bidimensional.

Palabras-clave

Análisis de dominio; Bibliometría; Iberoamérica; Biblioteconomía y documentación.

International visibility for the scientific production of Iberoamerica in Library and Information Science (1991 – 2000)

Abstract

We study the production of iberoamerican Library and Information Science in the Social Science Citation Index from 1991 to 2000. We analyze the production by countries, institutions, journals and authors. We also work with authors and journals citation. Finally we make and journal cocitation analysis (JCA) and show by a bidimensional map.

Keywords

Domain analysis; Bibliometrics; Iberoamerica; Library and information science.

INTRODUCCIÓN

El campo temático correspondiente a la Biblioteconomía y Documentación (B&D) es quizás el más estudiado a través técnicas bibliométricas, particularmente mediante la cocitación de autores (ACA) y de revistas (ACR). A nivel internacional hay gran cantidad de trabajos, sobre los cuales destaca, a nuestro juicio, el análisis de dominio White y McCain¹. También se realiza un análisis de dominio basado en técnicas conexionistas en otros dos trabajos^{2,3}. Por último, debemos destacar el trabajo anterior de Persson sobre la producción de la revista *Journal of the American Society for Information Science* (Jasis), uno de los trabajos pioneros en este sentido⁴.

En nuestra región también se han realizado análisis de la literatura sobre B&D, aunque en la mayoría de los casos se han utilizado fuentes de información de la propia región. Con respecto a la investigación española son de destacar los trabajos de Moya Anegón y Jiménez Contreras, que analizan los patrones de autoría⁵ y realizan un ACA⁶ de la producción de este país. Con relación a la producción latinoamericana, la literatura es algo escasa, y solo encontramos algunos trabajos como por ejemplo un análisis de la producción de la revista mexicana *Investigacion Bibliotecologica*⁷.

El presente trabajo tiene como objetivo brindar una visión global de la producción científica iberoamericana (Latinoamérica + España y Portugal), visible internacionalmente, en B&D. Entendemos aquí por visibilidad internacional de la producción científica la que se logra a través de trabajos en los que participan autores iberoamericanos y que se publican en revistas que son analizadas en bases de datos internacionales, en este caso el Social Science Citation Index (SSCI). Es importante destacar que la mayoría de las revistas especializadas en B&D de la región, no son analizadas en

* Una versión preliminar de este trabajo, correspondiente al periodo 1991-98, fue presentada en el V Encuentro de EDIBCIC, Granada, 21 al 25 de febrero de 2000.

esta base de datos, cuyo sesgo se inclina hacia el mundo anglosajón. De hecho, en el presente estudio solamente una de las revistas analizadas es iberoamericana, aunque no pertenece estrictamente a B&D, pues tiene la consideración de multidisciplinar.

Esto es importante de destacar ya que de esta forma no se estará estudiando la investigación iberoamericana en B&D, sino la porción de esta última que ha sido homologada internacionalmente. Como veremos más adelante parece haber algunas áreas temáticas que predominan sobre otras y que tienen mayor visibilidad a nivel mundial. Uno de los objetivos del presente estudio consiste en determinar cuales son estas áreas.

MÉTODOS Y MATERIALES

Como fuente de datos para el estudio se ha utilizado la versión en CDROM de la base Social Science Citation Index (SSCI-CDE), correspondiente al periodo 1991-99, aunque este último no se encuentra completo. Dentro del SSCI existe una categoría temática denominada "Information Science & Library Science". Lamentablemente, la información sobre categoría temática (SC) solo está completa en la versión en línea de la base de datos y no en el CDROM. No obstante, pudimos reconstruir la categoría "Information Science & Library Science" a partir de los títulos de las revistas que aparecen en el *Journal Citation Reports* (JCR). En un principio nos basamos en el JCR de 1998, pero también incluimos los títulos de las ediciones de 1996, 1994 y 1992. La lista completa de revistas puede apreciarse en el apéndice A. De la lista original eliminamos la revista *Social Science Information Sur les Sciences Sociales*, ya que la temática tratada en ella no estaba relacionada con la B&D. También se eliminaron algunos artículos de *Telecommunications Policy*. En contrapartida se decidió agregar selectivamente la producción de *Interciencia*, una revista de la región que pese a figurar bajo la categoría temática "Multidisciplinar", contiene varios artículos sobre bibliometría. La elección de esta se debió a las citas obtenidas desde revistas de la categoría como *Scientometrics*.

La selección de la producción por países de la región no tuvo inconvenientes, salvo en el caso de Puerto Rico, que no está considerado como un país sino que aparece como un estado de Estados Unidos. Esto se soluciona utilizando la ecuación "USA AND PR", ya que PR es el código de estado de Puerto Rico. No obstante, fue necesario depurar el resultado ya que esta solución no es

exacta debido a que entran algunos registros que no corresponden a Puerto Rico.

Los registros obtenidos fueron "bajados" con formato de etiquetas de dos caracteres, para ser procesados mediante el software Bibexcel desarrollado por Olle Persson. Bibexcel es un programa desarrollado específicamente para la manipulación y transformación de registros bibliográficos. El resultado de dichas transformaciones puede ser procesado a su vez mediante el MS-Excel, o cualquier otro programa que trabaje con formato de texto plano en columnas. Bibexcel permite combinar la información extractada de diferentes campos de un registro, realiza conteos por frecuencia, co-ocurrencias de diversos elementos, y emparejamiento bibliográfico (*bibliographic coupling*). Además de estas tareas, cuenta con un procedimiento para encontrar enlaces (*links*) de citas entre diferentes documentos de un conjunto determinado. Bibexcel es un programa de dominio público que puede obtenerse en Internet (<http://www.umu.se/inforsk/>).

Antes de realizar los conteos definitivos fue necesario realizar un fuerte control de autoridades en diferentes campos: autor (AU), institución (CS), referencia citada (CR). El control más complejo fue el de las instituciones, para lo cual nos valimos del "Directorio de Universidades Iberoamericanas" realizado por el Vicerrectorado de Investigación y Relaciones Internacionales de la Universidad de Granada (<http://www.ugr.es/~ri/>). Con los otros campos no hubo tanto problema, salvo en el caso de los nombres de las revistas de la región, los cuales debieron ser minuciosamente comprobados.

La información obtenida del SSCI se complementará con la de una base de datos de la especialidad: Information Science Abstracts (ISA). Si bien esta base de datos no recoge las citas de los trabajos, incluye la filiación institucional del primer autor. Esto permite apreciar el volumen de producción de la región en el concierto mundial.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se comentan los resultados obtenidos a partir de la fuente de datos, divididos en epígrafes temáticos. En algunos casos se consignarán las dificultades encontradas a la hora de obtenerlos, así como también los criterios empleados para su selección.

PRODUCCIÓN POR PAÍS

En el cuadro 1 vemos el detalle de los valores correspondientes a cada país en ambas bases de datos, ISA y SSCI, estando esta última dividida en la cantidad total a lo largo de toda la base y específicamente lo que concierne a B&D. En primer lugar se aprecia una alta correlación entre B&D y la totalidad del SSCI, con la excepción quizás de Argentina, cuya producción en B&D no está a la altura de su posición en toda la base. En la figura 1 (apéndice) podemos ver la confrontación de los valores porcentuales de cada país de la región. En líneas generales hay una buena correlación entre los dos valores, salvo para el caso de Argentina, cuya producción en B&D no parece estar a la altura de la producción total. España parece tener una posición en B&D mucho mejor que su media en el SSCI, todo lo contrario que Brasil y México, que se hallan por debajo.

En la figura 2 (apéndice) vemos el gráfico de sectores correspondientes a la producción por países en B&D-SSCI, con un fuerte predominio de España sobre el resto de la región, que le permite acumular casi la mitad de la producción total. Brasil y México, por su parte, suman un cuarto del total quedando el cuarto restante para el resto de países.

Si utilizamos la base de datos ISA, la relación entre los países es un tanto más equilibrada. Como podemos apreciar en la figura 3 (apéndice) España y Brasil se encuentran bastante igualados, por encima del 30%. El resto de los países parece que se acomodan de forma similar al SSCI. La explicación de este fenómeno se encuentre quizás en el hecho de que los valores de ISA son más representativos del volumen productivo de Brasil, sin embargo, la producción española parece ser de más calidad ya que se coloca con mayor facilidad en revistas ISI.

IBEROAMÉRICA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

En el cuadro 2 hemos añadido la información sobre producción total en B&D de otros países, con el fin de realizar un análisis comparativo. Indudablemente, los países centrales tienen una producción superior a la de la región, colocándose España apenas hacia el final de este grupo. Lo cierto es que los países anglosajones se encuentran sobredimensionados en el SSCI, ya que indudablemente el volumen de producción está directamente relacionado con la cantidad de revistas indizadas de cada país⁸. Lo que puede resultar útil es la comparación de los países de la región con otros de otras regiones periféricas, teniendo en cuenta las ventajas que tienen en este sentido los países de habla inglesa.

CUADRO 1

Producción por países ISA y SSCI

País	ISA		B&D		SSCI	
España	403	34,3%	136	47,5%	6480	42,1%
Brasil	394	33,5%	41	14,3%	2566	15,6%
México	133	11,3%	33	11,5%	2384	15,5%
Chile	47	4,0%	15	5,2%	622	4,0%
Portugal	77	6,5%	14	4,9%	687	4,5%
Venezuela	23	1,9%	12	4,2%	355	2,3%
Cuba	34	2,9%	8	2,8%	167	1,1%
Puerto Rico			6	2,1%	369	2,4%
Argentina	28	2,4%	5	1,7%	897	5,8%
Colombia	15	1,6%	4	1,4%	306	2,0%
Uruguay	5	0,4%	4	1,4%	57	0,4%
Perú	9	0,7%	1	0,3%	137	0,9%
Costa Rica	9	0,7%	1	0,3%	62	0,4%
Ecuador	1	0,1%	1	0,3%	63	0,4%

CUADRO 2

Producción en B&D en diversos países del mundo

Total		74255	Corea del Sur	KR	57
USA	US	43120	Irlanda	IE	44
Reino Unido	UK	2832	Brasil	BR	41
Canadá	CA	1399	México	MX	33
Alemania	DE	885	Grecia	GR	33
Rusia	RU	411	Bulgaria	BG	33
Holanda	NL	350	Sudáfrica	ZA	31
Australia	AU	339	Polonia	PL	26
Francia	FR	289	Luxemburgo	LU	21
India	IN	181	Portugal	PT	18
Bélgica	BE	167	Etiopía	ET	18
Italia	IT	148	Chile	CL	15
Japón	JP	137	Egipto	EG	13
España	ES	136	Venezuela	VE	12
Israel	IL	111	Cuba	CU	8
Dinamarca	DK	110	Puerto Rico	PR	6
Nueva Zelanda	NZ	105	Argentina	AR	5
Finlandia	FI	92	Uruguay	UR	4
Hungría	HU	89	Colombia	CO	4
Hong Kong	HK	82	Perú	PE	1
Suecia	SE	60	Ecuador	EC	1

Con la base de datos ISA hemos realizado una representación por grandes regiones. En la figura 4 (apéndice) podemos apreciar el predominio de Estados Unidos y Canadá, que es equiparable a lo que encontramos en las bases del ISI. En este contexto, la producción latinoamericana es de apenas el 1%, la mitad del porcentaje que se le adjudica a la región en el conjunto total de la ciencia⁹.

PRODUCCIÓN POR INSTITUCIÓN

En la figura 5 (apéndice) vemos un gráfico de barras que representa la producción científica por institución. Aquí se ha optado por seleccionar la institución principal, o sea la institución que aparece hasta la primera coma en el campo CS- (*address*). La información posterior a la primera coma (departamentos, facultades, etc.) no ha sido tendida en cuenta en este caso, pero si se incluirá más adelante cuando veamos la producción por autor.

Como se puede observar, las primeras instituciones presentan una gran producción. Si tomamos las cinco primeras llegamos a acumular el la mitad del total, tal como se ve en detalle en el cuadro 3. De estas cuatro, tres son españolas. A partir de la quinta se forma un gran grupo de instituciones con un nivel menor de producción, que va reduciéndose lentamente.

PRODUCCIÓN POR REVISTA

En la figura 6 (apéndice) y cuadro 4 vemos los valores de producción por revista fuente. Como se puede apreciar, existe un título que comprende más de un tercio de los trabajos: la revista *Scientometrics*. Luego, y muy por detrás, vienen otros títulos entre los que se encuentra *Interciencia*, que como ya hemos dicho es el único propio de la región. Al final de la lista encontramos unos 28 diferentes revistas que acumulan apenas el 22% del total. Como veremos más adelante, existe una cierta correlación entre el volumen de producción en una determinada revista con respecto a su nivel de citación.

PRODUCCIÓN POR AÑOS

En la figura 7 (apéndice) tenemos una gráfica con la evolución histórica del periodo estudiado. Si bien la curva presenta algunos altibajos, podemos situar la media en unos 27 trabajos por año. Si trazamos una curva de tendencia encontraríamos que la misma tiene una tendencia ligeramente positiva, aunque el valor ajuste R^2 es necesariamente bajo.

PRODUCCIÓN POR AUTOR

Cuando realizamos un recuento por autor, nos encontramos con una gran fragmentación de los valores obtenidos en el apartado de las instituciones. El autor más productivo llega a los 10 trabajos, y en su caso se da un hecho curioso:

CUADRO 3
Instituciones más productivas

Institución	#	%
CSIC	41	17,60%
Univ Nacl Autónoma Mexico	28	12,02%
Univ Granada	21	9,01%
Univ Carlos III Madrid	18	7,73%
Univ Extremadura	12	5,15%
Univ Alcalá de Henares	11	4,72%
Univ Fed Rio de Janeiro	9	3,86%
Pontificia Univ Catolica Chile	8	3,43%
Univ Autónoma Madrid	8	3,43%
Univ Sao Paulo	7	3,00%
Univ Puerto Rico	7	3,00%
Univ Complutense Madrid	7	3,00%
Univ Sheffield	6	2,58%
Univ Brasilia	6	2,58%
Univ Politecn Catalunya	5	2,15%
Univ Politecn Madrid	5	2,15%
Univ Estadual Campinas	5	2,15%
Univ Fed Rio Grande Sul	5	2,15%
Smithsonian Trop Res Inst	5	2,15%

CUADRO 4
Revistas más productivas

Revista	#	%
Scientometrics	99	33,56%
Interciencia	18	6,10%
Journal of Information Science	16	5,42%
Journal of the American Society for Information Science	14	4,75%
IFLA Journal	10	3,39%
International Forum on Information and Documentation	10	3,39%
Journal of the American Medical Informatics Association	8	2,71%
Library Journal	8	2,71%
Libri	8	2,71%
Journal of Documentation	7	2,37%
Restaurator	7	2,37%
Knowledge Organization	6	2,03%
Information Technology and Libraries	6	2,03%
Electronic Library	6	2,03%
Otros 32 Títulos	72	24,41%

posee más trabajos que su propia institución (7) debido a que firma en tres ocasiones con otra: Univ Nova Lisboa. Este es el caso de los cambios de instituciones de Macías Chapula. A continuación van apareciendo escalonadamente autores de diversas instituciones, aunque se nota un predominio de CSIC/CINDOC en particular y de España en general.

CITAS POR AUTOR

En la figura 8 (apéndice) y el cuadro 6 encontramos los autores más citados, siendo la gran mayoría de ellos anglosajones. En el cuadro hemos detallado los iberoamericanos (en cursiva y subrayados). Como se puede observar no existe una correlación directa entre el nivel de producción y el de citación, en gran medida porque no hemos tenido en cuenta las autocitas. Al igual que en los puntos anteriores, en la citación de autores se aprecia una clara tendencia hacia aquellos que proviene del mundo de la bibliometría. Se destaca el nivel de citación del chileno Krauskopf, el primero de los de la región.

CITAS POR REVISTAS

En el caso de la citación por revistas, podemos observar una amplitud temática mayor que en el caso de la citación por autores. El campo bibliométrico sigue siendo preponderante con su publicación insignia, *Scientometrics*, que acumula más del 15% de las citas. Sin embargo, detrás de ella aparece el JASIS como segunda revista citada, aunque no sea la segunda en producción.

Del cuadro 7 debemos destacar dos grupos de revistas destacadas. El primero está compuesto por aquellas publicaciones, generalmente revistas ISI, que no pertenecen a la categoría B&D pero que son frecuentemente citadas. Estas revistas indican la exportación que se hace desde otras disciplinas hacia la B&D. Tal es el caso de las revistas: *Lancet*, *Arch Biol Med Exp*, *Jama* y *Brit Med J* (Medicina), *J Pers Soc Psychol* y *Behavioral Brain SCI* (Psicología), *Science*, *Nature* y *Recherche* (Multidisciplinarias) etc.

El segundo grupo destacable es el compuesto por la revistas iberoamericanas. La más citada de las revistas de la región es *Interciencia*, lo cual no es de sorprender ya que es revista fuente. Si no centramos en las restantes, nos encontramos que la publicación con mayor visibilidad internacional es la *Rev Esp Doc Cient*. La gran cantidad de citas de esta revista se puede explicar por el volumen de la producción española. Bastante más atrás aparecen

CUADRO 5
Autores más productivos

Autor	Institución	#
Correia AMR	Inst Nacl Engr & Tecnol Ind (Portugal)	10
Gomez I	Con Sup Inves Cientif, CINDOC	10
Mendez A	Univ Illes Balears	9
Maciaschapula CA	Univ Colima	8
Krauskopf M	Univ Austral Chile, Inst Bioquímica	7
Russell JM	Univ Nacl Aut México, CUIB	7
Bordons M	Con Sup Inves Cientif, CINDOC	7
Campanario JM	Univ Alcalá de Henares, Dept Física	6
Pulgarin A	Univ Extremadura, Fac Biblioteconomía	6
Alvarez P	Univ Extremadura, Fac Administración	6
Curras E	Univ Aut Madrid, Dept Documentación	6
Fernandez MT	Con Sup Inves Cientif, CINDOC	6
Plaza LM	Con Sup Inves Cientif, CINDOC	5

CUADRO 6
Autores más citados

Autor	#	Autor	#
Garfield E	73	Callon M	16
Braun T	28	Arunachalam S	15
<i>Krauskopf M</i>	26	Salton G	14
Schubert A	26	Small H	14
Price DD	24	Gaillard J	14
Frame JD	19	Brookes BC	13
Narin F	19	Arvanitis R	13
Latour B	19	Merton RK	12
Lancaster FW	18	Line MB	12
Wright BD	17	Belkin NJ	11
<i>Gomez I</i>	17	Vinkler P	11
<i>Narvaezberthele N</i>	16	Cronin B	11
Moed HF	16	Luukkonen T	10
		<i>Vessuri HMC</i>	10

dos revistas brasileñas: *Rev Biblio Brasilia* y *Ciência Informação*, cerrando la lista dos publicaciones españolas: *B Anabady Politica Cientifica*. Lo que resulta extraño es que no aparezca ninguna publicación del tercer país en producción, México, y cuya revista más prestigiosa (*Investigacion Bibliotecologica*) reúne apenas dos citas.

ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE REVISTAS

Por último hemos realizado un análisis de cocitación de revistas (ACR), con aquellas publicaciones más citadas que aparecen el cuadro 7. Con la información sobre cocitación construimos una matriz multivariante a la que le aplicamos la técnicas de escalamiento multidimensional (MDS), para obtener un mapa bidimensional que agrupe las revistas en función de cómo son vistas y citadas por los autores iberoamericanos. Este mapa se puede observar en la figura 8 (apéndice).

En el hemos delimitado tres diferentes agrupaciones de revistas. La primera está compuesta por las publicaciones relacionadas con la bibliometría y que aquí designamos de manera más genérica con las siglas CIB (cienciometría, informetría y bibliometría). Si bien la naturaleza de esta agrupación es un tanto heterogénea, es el campo más representativo de la producción de la región. Aquí aparece la publicación más citada *Scientometrics* y las más citadas de la región *Interciencia* y *Rev Esp Doc Cient*. También la mayoría de las revistas ajenas a la categoría B&D, ya sean de medicina, psicología o multidisciplinarias.

La segunda agrupación la hemos denominado RI ya que la mayoría de sus publicaciones están orientadas al estudio de la recuperación de la información. La mayoría de ellas son de la categoría, aunque hay una que pertenece al campo temático de la Informática: *Commun Acm*. Algunas de estas revistas suelen publicar trabajos relacionados con la bibliometría (*J Am Soc Inform Sci* y *J Inform Sci*), por ello aparecen en la frontera con *Cib. Libr Trends*, en cambio, está más relacionada con el mundo bibliotecario, por ello se encuentra más cercana a la tercera agrupación.

Esta tercera agrupación se encuentra menos concentrada y está compuesta por publicaciones del mundo bibliotecario y de corte profesional. Todas pertenecen a la categoría B&D, con la salvedad de *Physics Today*, una revista de física que ha sido varias veces citadas con relación a la problemática de la suscripción de publicaciones periódicas en esta área. La posición del *B Anabad* puede explicarse no tanto porque publique trabajos bibliométricos, sino más bien porque tira de ella su compatriota *Rev Esp Doc Cient*, con la que guarda una fuerte tasa de cocitación. Un caso similar es el de la *Rev Biblio Brasilia*, aunque esta se encuentra relacionada con el campo de la RI por lo que el trazo de la línea divisoria debe considerarse arbitrario.

CUADRO 7
Revistas más citadas

Revista	#	Revista	#
Scientometrics	364	Tappi J	15
J Am Soc Inform Sci	133	Inform Manage	15
J Inform Sci	67	Physics Today	14
J Doc	62	ASLIB Proc	14
<i>Interciencia</i>	62	Coll Res Libr	14
Science	52	JAMA	14
<i>Rev Esp Doc Cient</i>	46	Arch Biol Med Exp	13
Soc Stud Sci	46	J Acad Libr	12
Inform Process Manag	44	<i>Rev Biblio Brasilia</i>	12
Current Contents	43	J Pers Soc Psychol	12
Libr Trends	29	Electron Libr	11
Res Policy	29	Restaurator	11
B Med Libr Assoc	25	Res Evaluation	11
Libr J	20	Manage Sci	11
Nature	20	Recherche	11
Lancet	20	<i>Ciencia Informacao</i>	10
MIS Quart	20	<i>Politica Cientifica</i>	10
Commun ACM	17	Scientist	10
Brit Med J	17	Annu Rev Inform Sci	10
Serials Libr	16	<i>B Anabad</i>	10

Las consideraciones que pueden extraerse de esta representación son algo subjetivas, sobre todo porque los niveles de citación (y por ende de cocitación) son bastante bajos. A pesar de que contamos con pocos datos, en líneas generales la representación guarda una coherencia interna bastante considerable y sus agrupaciones son razonables.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados expuestos nos permite extraer las siguientes conclusiones sobre la visibilidad internacional de la investigación iberoamericana en el campo de la B&D:

- Aunque la distribución por países de la producción científica iberoamericana en este campo es similar a la del conjunto de las ciencias sociales, resulta fácilmente constatable que algunos países han colocado en el período objeto de estudio un número de trabajos que no se corresponde con su potencial en disciplinas similares.
- Las diferencias tan notables existentes en materia de política científica y desarrollo curricular contribuyen de forma definitiva a que la distribución de trabajos por país en el período 1991-2000 favorezca a los países que disponen de una mayor infraestructura académica e investigadora. Por otro lado, con la excepción del caso español, las cifras tan bajas de producción en este campo

científico están relacionadas con la escasa atención que recibe la investigación bibliométrica por parte de las universidades y centros de investigación latinoamericanos. Siendo este subcampo uno de los dos más activos internacionalmente.

- Desde una perspectiva global podemos considerar que Iberoamérica ocupa una posición muy periférica en el panorama de la investigación mundial en nuestro campo. Baste comprobar que países como Holanda o Francia superan al conjunto de la región en cifras de producción en ese mismo periodo.

- La distribución institucional de la investigación pone de manifiesto que existen dos instituciones muy productivas (UNAM y CSIC) que tienen centros de investigación. A estas les siguen un grupo de universidades, entre las que predominan las españolas, con cifras de producción sensiblemente inferiores. Este hecho tiene una gran influencia en la concentración temática de la investigación, lo que resulta corroborado cuando observamos la producción por revista.

- Una de las conclusiones más desalentadoras se obtiene del análisis de la producción por año en la región. La ligerísima tendencia ascendente pone de manifiesto que a pesar de nuestro bajo punto de partida, durante estos nueve años no hemos crecido como debiéramos. Probablemente sigue habiendo una clara inclinación localista por parte de los investigadores en B&D que prefieren difundir los resultados de sus trabajos a través de las publicaciones de la región.

- El análisis de las fuentes utilizadas, tanto desde el punto de vista de los autores como desde las revistas citadas, confirma el sesgo temático en favor de la bibliometría de la investigación B&D difundida internacionalmente, lo que favorece la presencia internacional de aquellas instituciones que cuentan con investigadores en esa especialidad.

- Un estudio más preciso de la citación pone de manifiesto que existen tres grandes áreas de actividad en este conjunto de trabajos: bibliometría (CIB), bibliotecas y recuperación de información (RI). Aunque existe una cierta similitud entre esta caracterización temática y la de la investigación ISI, es en el área de CIB en la que podemos encontrar mayor proporción de trabajos.

REFERÊNCIAS

1. WHITE, Howard D.; McCAIN, Katherine W. Visualizing a discipline: an author co-citation analysis of information science, 1972-1995. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 49, n. 4, p. 327-355, 1998.
2. _____; LIN, Xia; McCAIN, Katherine W. Two modes of automated domain analysis: multidimensional scaling vs. kohonen feature mapping of information science authors. Structures and relations in knowledge organization. In: *INTERNATIONAL ISKO CONFERENCE, 5th*, 1998. *Proceedings...* [S. l. : s. n.], 1998.
3. MOYA-ANEGÓN, Félix; JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo; HERRERO SOLANA, Víctor. 1999. A connectionist approach to science maps: SOM and clustering techniques applied to Library & Information Science research, 1992-1997. In: *INTERNATIONAL CONFERENCE ON SCIENTOMETRICS AND INFORMETRICS INTERNATIONAL SOCIETY FOR SCIENTOMETRICS AND INFORMETRICS, 7 th*, 1999.
4. PERSSON, Olle. The intellectual base and research fronts of JASIS: 1986-1990. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 45, p. 31-38, 1994.
5. JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo; MOYA-ANEGÓN, Félix. Análisis de la autoría en revistas españolas de biblioteconomía y documentación, 1975-1995. *Revista Española de Documentación Científica*, v. 20, n. 3, p. 252-266, 1997.
6. MOYA-ANEGÓN, Félix; JIMÉNEZ CONTRERAS Evaristo; MONEDA CORROCHANO, Mercedes de la. Research fronts in library and information science in Spain (1985-1994). *Scientometrics*, v. 42, n. 2, p. 229-246, 1998.
7. _____, Félix; HERRERO SOLANA, Víctor. 1999a. Análisis de dominio de la investigación bibliotecológica mexicana. *Información Cultura y Sociedad*. n. 6, 2001.
8. GÓMEZ, Isabel *et al.* Influence of Latin American journals coverage by international databases. *Scientometrics*, v. 46, n. 3, p. 443-456, 1999.
9. MOYA-ANEGÓN, Félix; HERRERO SOLANA, Víctor. Science in America Latina: a comparison of bibliometric and scientific-technical indicators. *Scientometrics*, v. 46, n. 2, p. 299-320, 199b

Apéndice

Lista de revistas fuente

Abreviatura	Título	ISSN	País	Idioma
AM ARCHIVIST	American Archivist	0360-9081	USA	Ing
ANNU REV INFORM SCI TECH	Annual Review of Information Science and Technology	0066-4200	USA	Ing
ASLIB PROC	Aslib Proceedings	0001-253X	UK	Ing
B MED LIBR ASSOC	Bulletin of The Medical Library Association	0025-7338	USA	Ing
BEHAV SOC SCI LIBR	Behavioral & Social Sciences Librarian	0163-9269	USA	Ing
CAN J INFORM SCI	Canadian Journal of Information Science	Cont: Can J Inform Lib Sci		
CAN J INFORM LIB SCI	Canadian Journal of Information And Library Science	1195-096X	Canadá	Ing-Fra
CD ROM PROF	Cd-Rom Professional	1049-0833	USA	Ing
COLL RES LIBR	College & Research Libraries	0010-0870	USA	Ing
DATABASE	Database	Cont: Econtent		
ECONTENT	Econtent	0162-4105	USA	Ing
EDUC INFORM	Education for Information	0167-8329	Holanda	Ing
ELECTRON LIBR	Electronic Library	0264-0473	UK	Ing
GOVT INFORM QUART	Government Information Quarterly	0740-624X	USA	Ing
GOVT PUBL REV	Government Publications Review	Cont: J Government Information		
IFLA J INT FED LIBR ASS	IFLA Journal	0340-0352	Alemania	Ale-Fra-Ing
INFORM MANAGE	Information Management	0019-9966	Holanda	Ing
INFORM PROCESS MANAG	Information Processing & Management	0306-4573	USA	Ing
INFORM SYST RES	Information Systems Research	1047-7047	USA	Ing
INFORM TECHNOL LIBR	Information Technology and Libraries	0730-9295	USA	Ing
INT CLASS	International Classification	Cont: Knowl Organ		
INT FORUM INFORM DOC	International Forum on Information and Documentation	0304-9701	Holanda	Ing
INT INF LIBR REV	The International Information and Library Review	1057-2317	UK	Ing
INT J GEOGR INF SYST	International Journal of Geographical Information Systems	0269-3798	UK	Ing
INT J INFORM MANAGE	International Journal of Information Management	0268-4012	UK	Ing
INT LIBR REV	International Library Review	Cont: Int Inf Libr Rev		
INTERCIENCIA	Interciencia	0378-1844	Venezuela	Esp-Port-Ing
INTERLEND DOC SUPPLY	Interlending and Document Supply	0264-1615	UK	Ing
J ACAD LIBR	The Journal of Academic Librarianship	0099-1333	USA	Ing
J DOC	Journal of Documentation	0022-0418	UK	Ing
J EDUC LIBR INFORM SCI	Journal of Education for Library and Information Science	0748-5786	USA	Ing
J INFORM SCI	Journal of Information Science	1352-7460	UK	Ing
J LIBR INF SCI	Journal of Library and Information Science	0970-714X	India	Ing
J GOVERNMENT INFORMATION	Journal of Government Information	1352-0237	USA	Ing
J AMER MED INFORM ASSOC	Journal of the American Medical Informatics Association	1067-5027	USA	Ing
J AM SOC INFORM SCI	Journal of The American Society for Information Science	0002-8231	USA	Ing
J SCHOLARLY PUBLISHING	Journal of Scholarly Publishing	1198-9742	Canadá	Ing
KNOWL ACQUIS	Knowledge Acquisition	1042-8143	UK	Ing
KNOWL ORGAN	Knowledge Organization	0943-7444	Alemania	Ale-Fra-Ing
LAW LIBR J	Law Library Journal	0023-9283	USA	Ing
LIBR ACQ FRACT THEO	Library Acquisitions: Practice and Theory	Cont: Libr Collect Acquis Tech Serv		
LIBR COLLECT ACQUIS TECH SERV	Library Collections, Acquisitions, and Technical Services	1464-9055	UK	Ing
LIBR CULTURE	Libraries & Culture	0894-8631	USA	Ing
LIBR HI TECH	Library Hi Tech	0737-8831	USA	Ing
LIBR INFORM SCI	Library and Information Science	0373-4447	Japón	Ing-Jap
LIBR INFORM SCI RES	Library & Information Science Research	0740-8188	USA	Ing
LIBR J	Library Journal	0363-0277	USA	Ing
LIBR QUART	Library Quarterly	0024-2519	USA	Ing
LIBR RESOUR TECH SER	Library Resources & Technical Services	0024-2527	USA	Ing
LIBR TRENDS	Library Trends	0024-2594	USA	Ing
LIBRI	Libri	0024-2667	Dinamarca	Ale-Fra-Ing
NACHR DOK	Nachrichten fuer Dokumentation	Cont: N F D Information		
NAUCHN TEKHN INFORM SER	Nauchno-Tekhnicheskaya Informatsiya. Seriya	0548-0019	Rusia	Rus-Ing
ONLINE	Online	0146-5422	USA	Ing
ONLINE CDROM REV	Online & Cdrom Review	1353-2642	USA	Ing

FIGURA 1
Producción en B&D en el contexto del SSCI

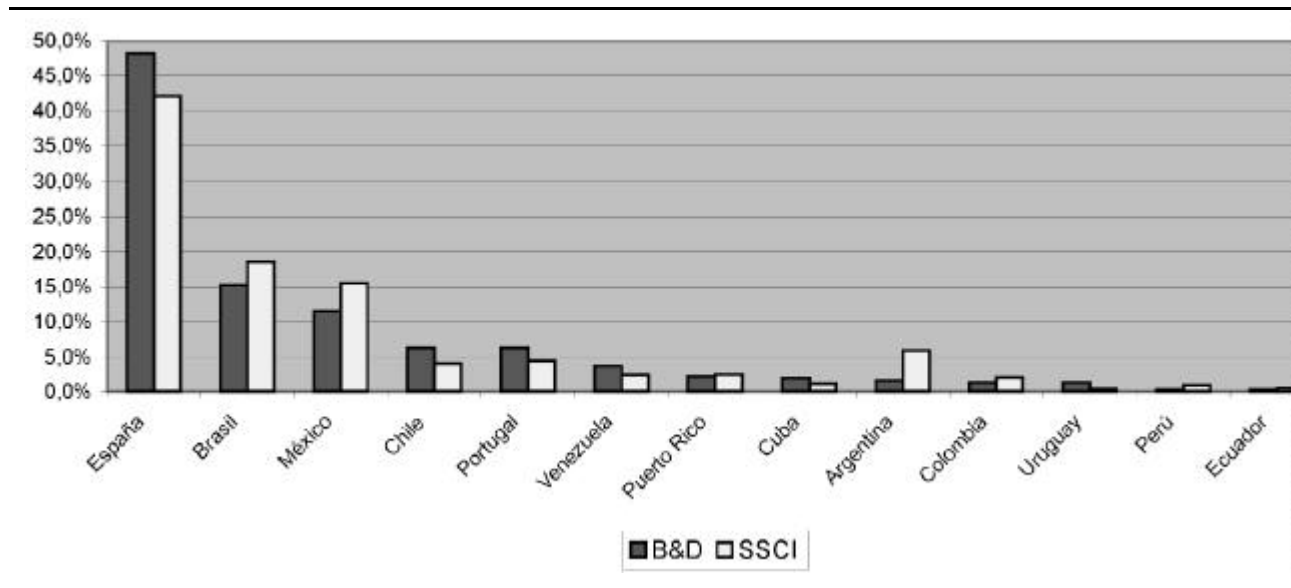


FIGURA 2
Producción por países en B&D-SSCI

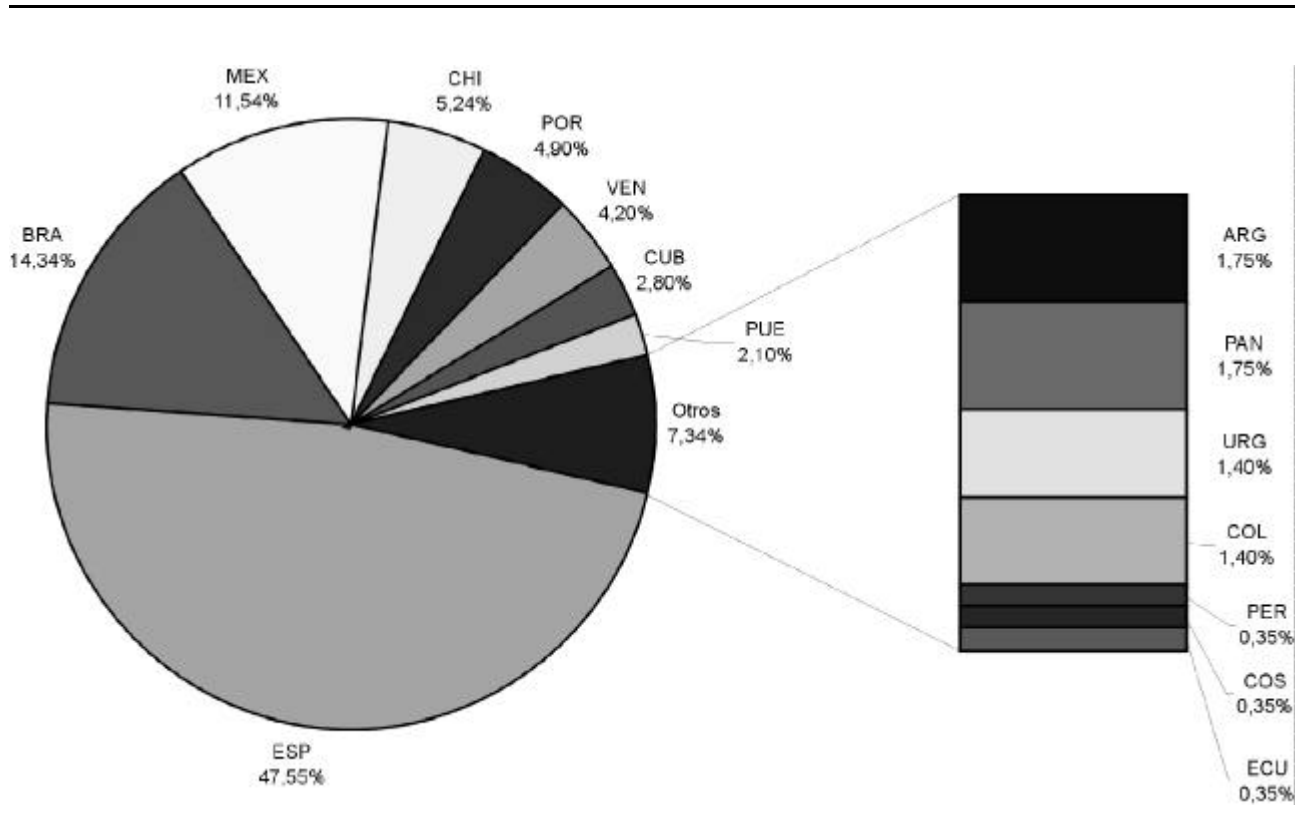


FIGURA3
Producción por países en ISA

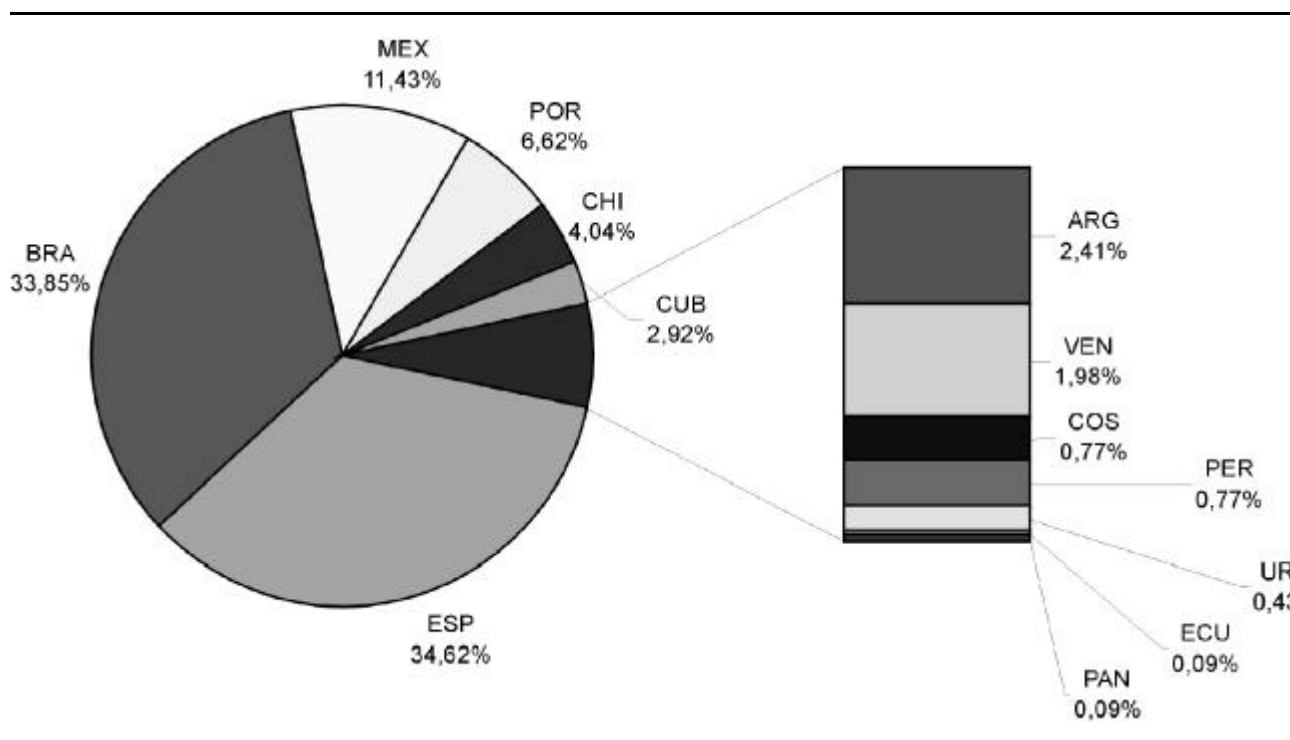


FIGURA4
Distribución de la producción en ISA por grandes regiones

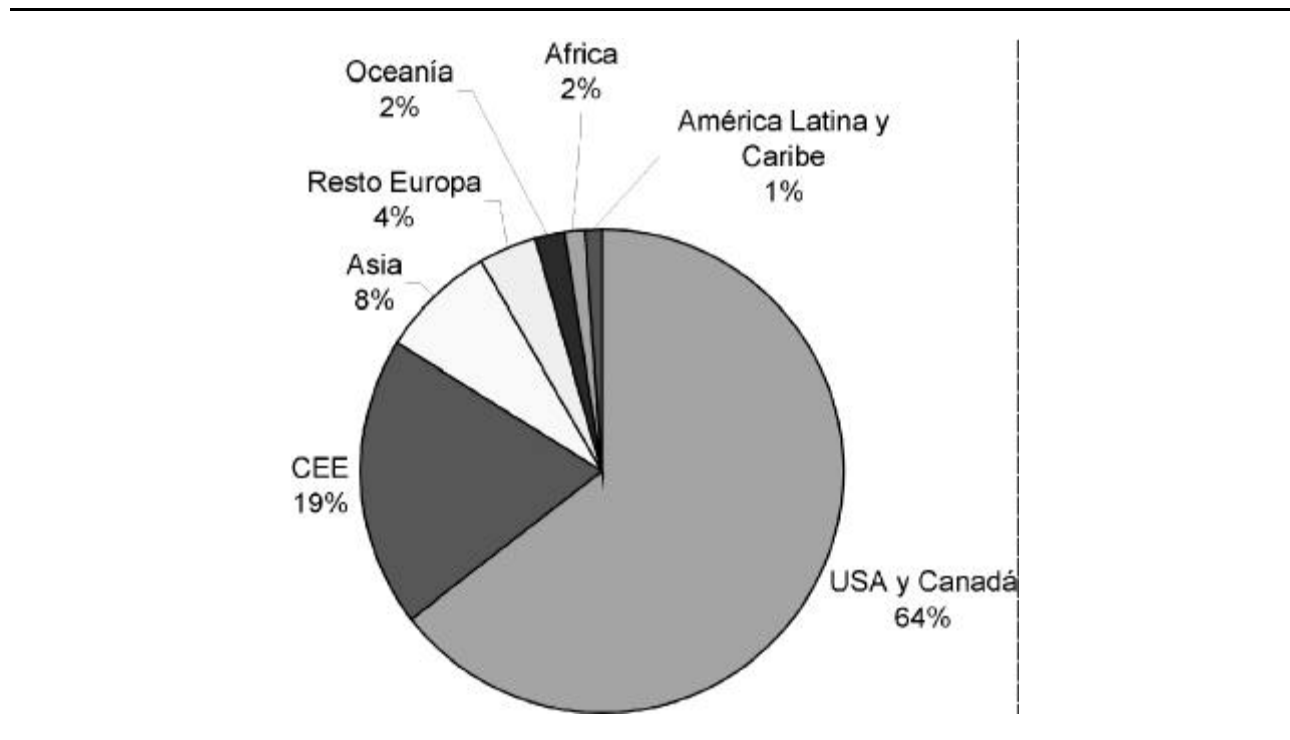


FIGURA 5
Producción por instituciones

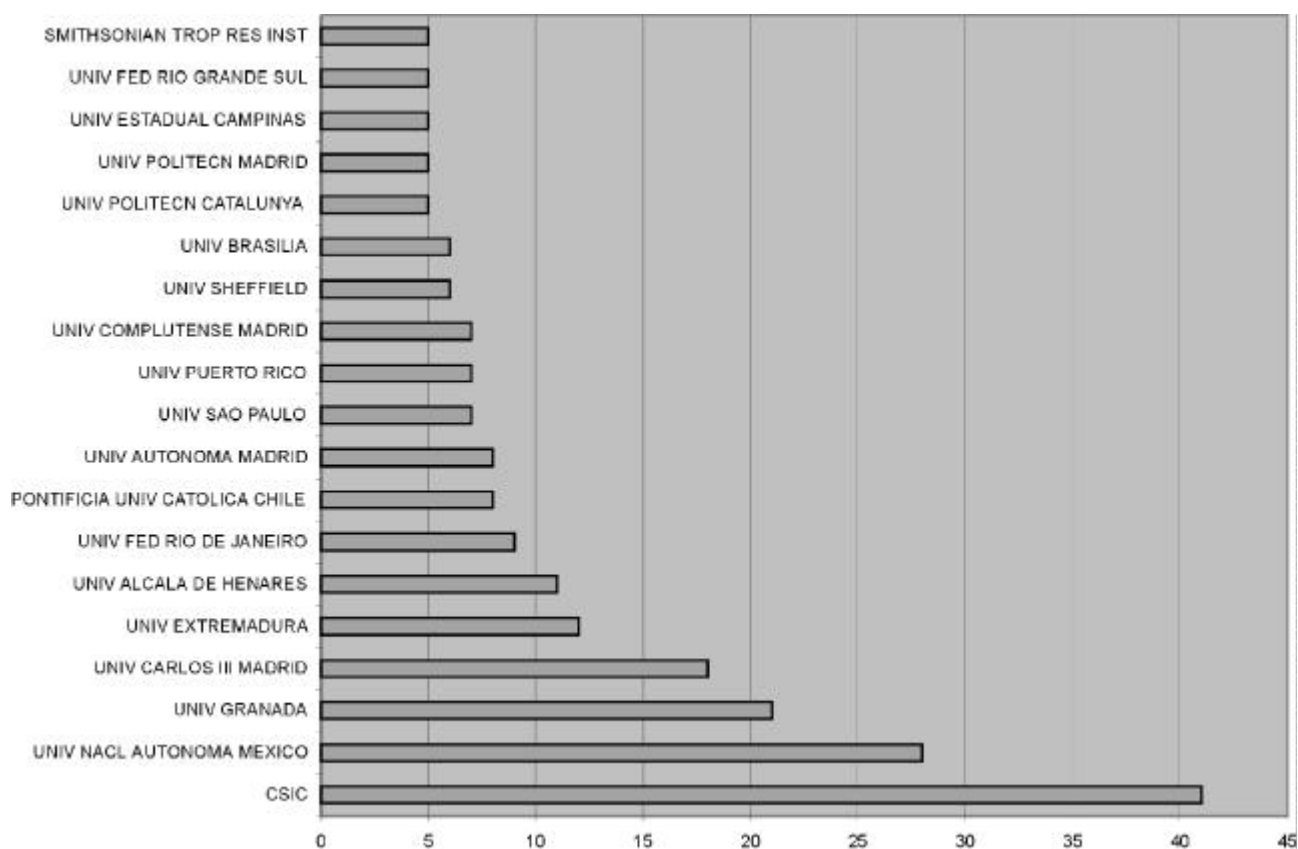


FIGURA 6
Producción por revistas

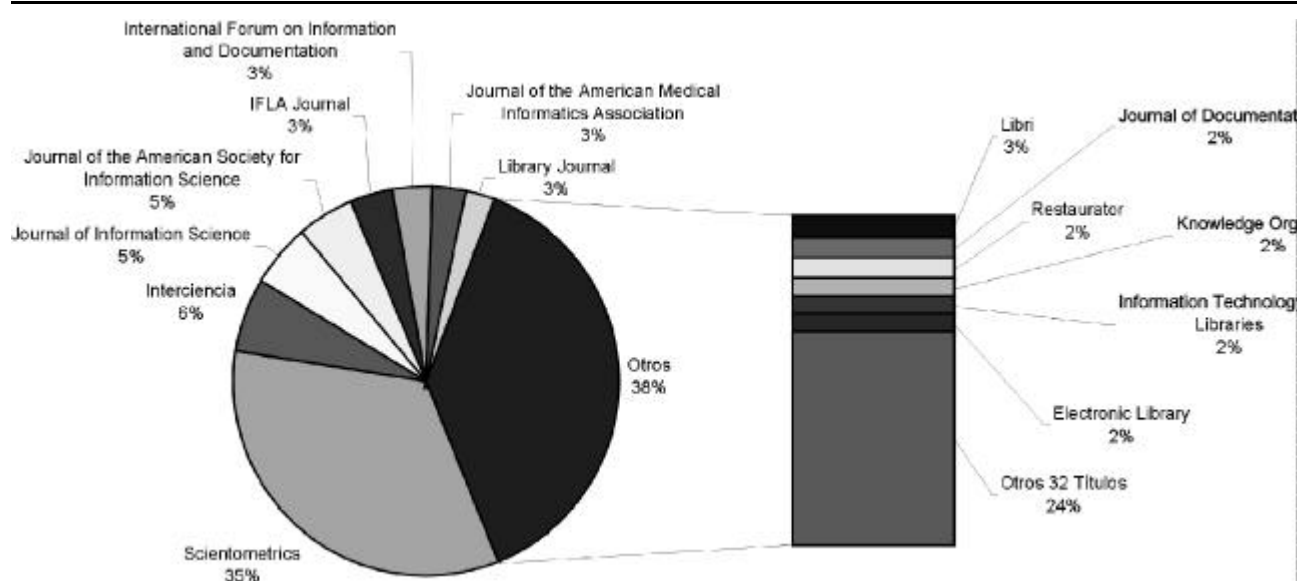


FIGURA7
Evolución histórica de la producción regional

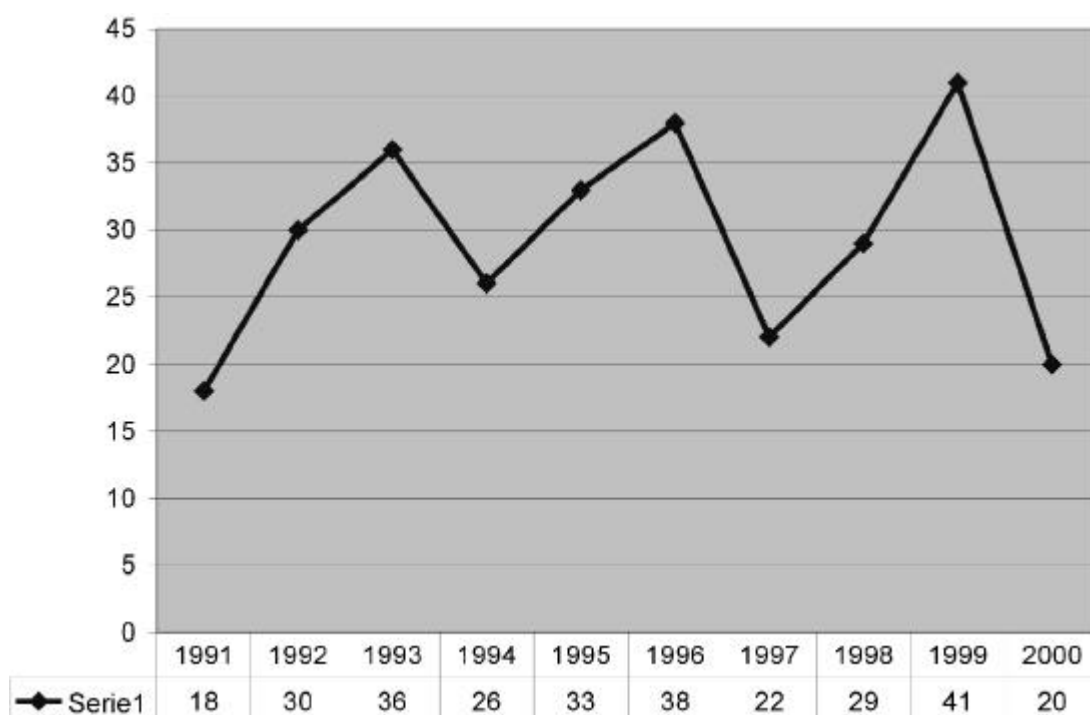


FIGURA8
Mapa de cocitación de revistas (ACR)

