

LA LÓGICA DEL SISTEMA CATEGORIAL DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL. UN ANÁLISIS DIALÉCTICO

Miguel Ángel Rendón Rojas
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información
Universidad Nacional Autónoma de México
marr@unam.mx

Resumen

Se presenta un estudio sobre un aspecto de la fundamentación lógica de la Bibliotecología y Estudios de la Información. Por fundamentación lógica se entiende el análisis de las relaciones entre los componentes del aparato teórico de una disciplina. El aspecto que se pretende realizar es el análisis de las relaciones dialécticas entre dichos componentes. Una relación dialéctica es aquella por la cual se infieren unas categorías a partir del análisis de elementos internos y su interrelación presentes en una categoría inicial. Se parte de una categoría primaria, la cual contiene todos los demás elementos de la estructura teórica de la ciencia. A semejanza de Marx quien en su obra “El Capital” comienza con el concepto “mercancía” para después inferir la teoría de la economía capitalista, nosotros partimos del concepto “documento” para obtener la teoría de la Bibliotecología. Finalmente siguiendo el desarrollo dialéctico del conocimiento se transita de la categoría inicial como relación más simple, a la esencia, después a la apariencia y finalmente a la realidad. Se propone como esencia de la Bibliotecología el satisfacer necesidades de información documental, como apariencia el servicio que se presta al público y como realidad a un sistema de información concreto.

Palabras claves: Epistemología de la Bibliotecología. Fundamentación de la Bibliotecología. Lógica dialéctica. Dialéctica.

A LÓGICA DO SISTEMA CATEGORIAL DA BIBLIOTECONOMIA E ESTUDOS DA INFORMAÇÃO DOCUMENTAL: UMA ANÁLISE DIALÉTICA

Resumo

Apresenta-se estudo de um aspecto da fundamentação lógica da Biblioteconomia e Estudos da Informação. Por fundamentação lógica entende-se a análise das relações entre os componentes do aparato teórico de uma disciplina. O aspecto que se pretende observar compreende a análise das relações dialéticas entre esses componentes. A relação dialética é aquela pela qual algumas categorias são inferidas a partir da análise de elementos internos e suas interrelações presentes em uma categorização inicial. Parte-se de uma categoria principal que contém todos os outros elementos da estrutura teórica da ciência. Como Marx, que na sua obra “O Capital” começa com o conceito de “mercadoria” para daí inferir sua teoria da economia capitalista, partimos do conceito de “documento” para chegar a uma teoria da Biblioteconomia. Finalmente, após o desenvolvimento dialético do conhecimento, transita-se da categoria inicial como a relação mais simples, a essência, e daí para a aparência e, finalmente, para a realidade. Propõe-se como essência da Biblioteconomia a satisfação da informação documental, como aparência o serviço que se presta ao público e como realidade os sistemas de informação concretos.

Palavras-chave: Epistemologia da Biblioteconomia. Fundamentação da Biblioteconomia. Lógica dialética. Dialética.



1 Introducción

Al empezar el camino en la investigación de la epistemología de la Bibliotecología presentamos un programa sobre las tareas que eran necesarias realizar para la fundamentación de una disciplina. Esas tareas consistían en llevar a cabo diferentes fundamentaciones específicas, entre las cuales identificábamos la fundamentación filosófica que a su vez podía ser ontológica, gnoseológica, antropológica y/o ética-axiológica. Un segundo tipo de fundamentación era la teórica; otro era la fundamentación metodológica; un cuarto tipo era la fundamentación lógica; y finalmente, como quinto tipo, detectábamos la fundamentación extrateórica. (RENDÓN ROJAS, 1994) En diversas investigaciones hemos desarrollando algunas de esas fundamentaciones para la Bibliotecología, tal es el caso de la fundamentación ontológica, gnoseológica, axiológica, antropológica y teórica. (RENDÓN ROJAS, 2004, 2005a, 2005b, 2007) Por otra parte, Morales López (2005) incursionó en la fundamentación metodológica.

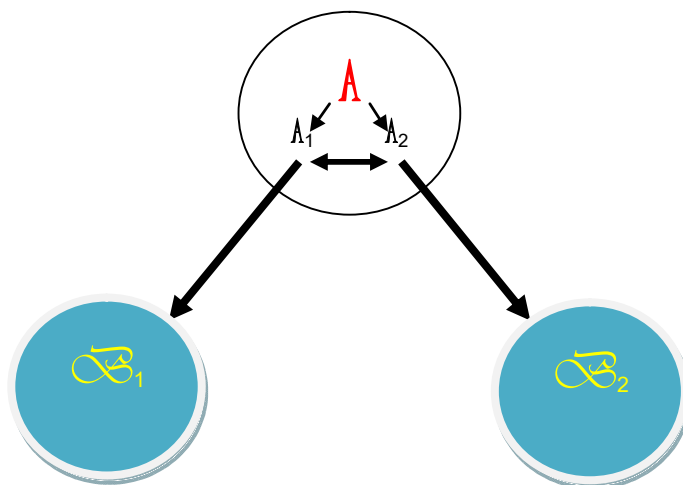
En este momento proponemos abocarnos a la realización de una etapa de la fundamentación lógica de la Bibliotecología. Por fundamentación lógica entendemos, de manera general, el análisis de las relaciones entre los componentes de su aparato teórico: conceptos, categorías, enunciados, teorías, etc. Esas relaciones internas del aparato teórico de la disciplina son de diferente tipo, por lo que de manera particular pueden ser por ejemplo que dos conceptos, enunciados o teorías se encuentren en la relación *comparables-no comparables* (si coinciden o no sus universos de interpretación); *compatibles-incompatibles* (comparten el universo de interpretación y poseen elementos comunes, o aunque comparten el universo de interpretación, no poseen elementos comunes); *equivalentes* (todos y cada uno de sus elementos de interpretación son comunes), *completos* (su unión da todo el universo de interpretación); *subordinados* (unos son parte de otros), *co-subordinados* (incompatibles, incompletos y subordinados a un mismo universo de interpretación); *complementarios* (compatibles, completos, pero no se incluyen mutuamente), *contradictorios* (incompatibles y completos). Asimismo la fundamentación lógica consiste en descubrir si los enunciados o teorías son *contradictorias* (incompatibles en la verdad y en la falsedad); *contrarias* (incompatibles en la verdad pero compatibles en la falsedad);

sub-contrarias (compatibles en la verdad e incompatibles en la falsedad); si existe un tipo de *consecuencia* entre ellos, ya sea lógica, inductiva, estadística, analógica, dialéctica; o son *independientes*, es decir, son verdaderas y sin ningún tipo de consecuencia entre ellos.

2 La lógica dialéctica en una ciencia

Así pues, dentro de todos esos tipos de relaciones, la parte de la fundamentación lógica que nos proponemos realizar es la que se refiere al análisis de las relaciones dialécticas entre los componentes teóricos de esa disciplina. Entendemos por relación dialéctica aquella por la cual se infieren unas categorías B_1 y B_2 a partir del análisis de elementos internos y su interrelación, presentes en otra categoría anterior, que llamaremos A .

Figura : Relación dialéctica



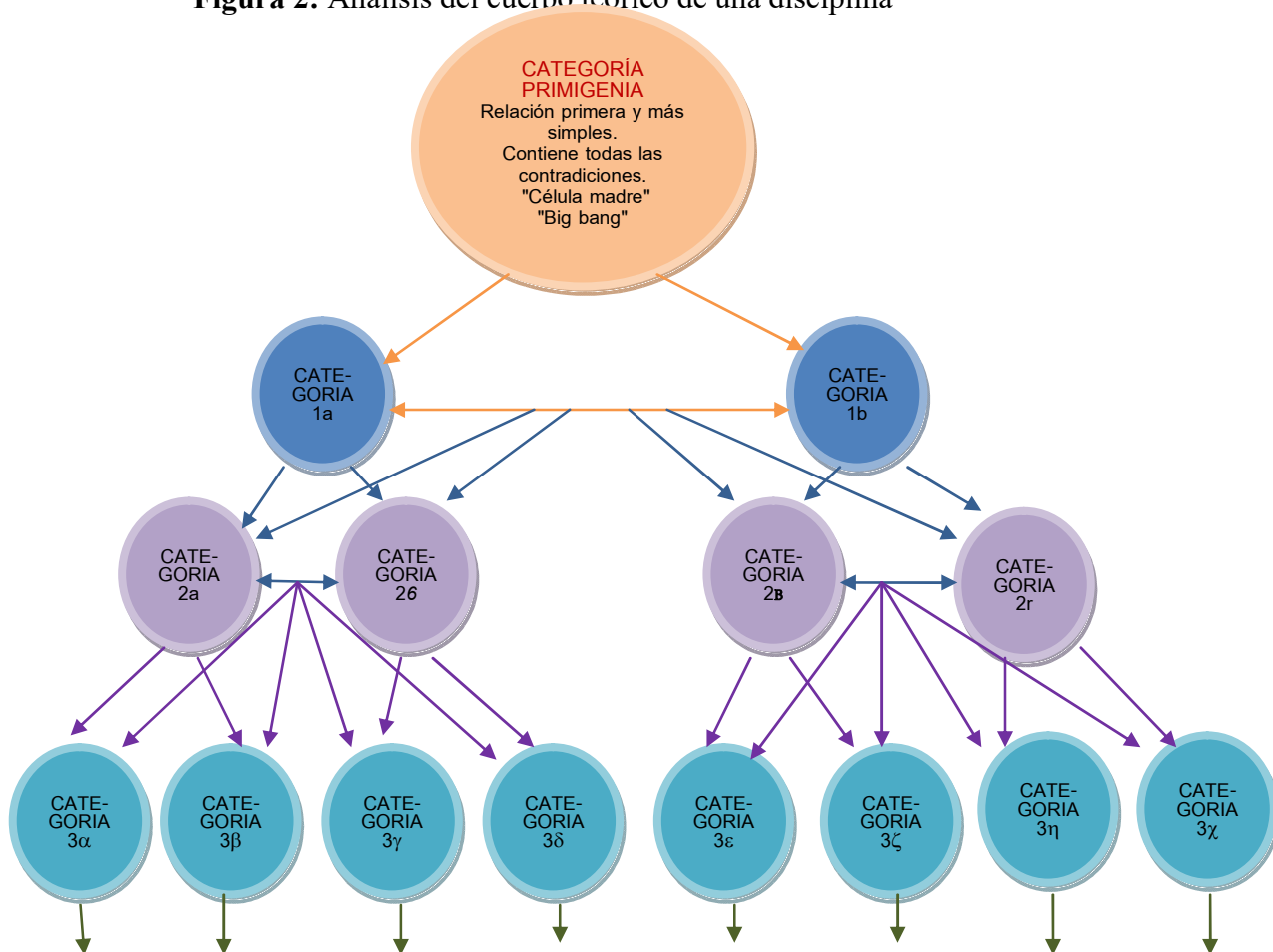
Lo anterior significa realizar un trabajo análogo al llevado a cabo por Marx en la exposición de la Economía Política del capitalismo en sus obras *Contribución a la Economía Política* (1990) y *El Capital* (2009), donde a partir de una categoría primitiva – mercancía-, infirió todos los demás elementos teóricos de la Economía Política. Sin embargo esas inferencias no son de tipo deductivo, como por ejemplo en los *Elementos* de Euclides, donde a partir de cinco postulados demuestra todos los teoremas de la Geometría; o en los *Principia Mathematica* de Russell y Whitehead quienes con ayuda de seis axiomas deducen todos los teoremas de la lógica formal.

Engels en su obra *Carlos Marx. Contribución a la crítica de la economía política* describe el método utilizado en su análisis:

Con este método, partimos siempre de la relación primera y más simple que existe históricamente, de hecho; por tanto, aquí, partimos de la relación económica con que nos encontramos. Luego, procedemos a analizarla. Ya en el sólo hecho de tratarse de una *relación*, va implícito que tiene dos lados que *se relacionan entre sí*. Cada uno de estos dos lados se estudia separadamente, de donde luego se desprende su relación recíproca y su interacción. Nos encontramos con contradicciones, que reclaman una solución. Y si estudiamos el carácter de esta solución, veremos que se logra creando una nueva relación, cuyos dos lados contrapuestos tendremos que desarrollar ahora, y así sucesivamente. (ENGELS, 1859)

De este modo al aplicar sucesivamente el método dialéctico en el análisis del cuerpo teórico de una disciplina se trata de “desarrollar una ciencia en su propia conexión interna”. (ENGELS, 1859).

Figura 2: Análisis del cuerpo teórico de una disciplina



Así pues, a partir de una “relación primera y más simple” que contiene todas las contradicciones, de una categoría primigenia, o lo que metafóricamente podríamos denominar, “célula madre”, origen del “Big bang”, se van obteniendo los demás temas y categorías de la estructura teórica de la ciencia analizada.

Al mismo tiempo en esa obra Engels resalta la importancia del descubrimiento y aplicación del método dialéctico:

El haber elaborado el método en que descansa la crítica de la Economía Política por Marx es, a nuestro juicio, un resultado que apenas merece en importancia de la concepción materialista fundamental. (ENGELS, 1859)

Ahora bien, debido a que esas inferencias realizadas por Marx están basadas en la lógica dialéctica, la que a su vez fue elaborada, de manera idealista por Hegel, también somos deudores de la dialéctica hegeliana en la propuesta que deseamos plantear.

Sin embargo, sobre este punto es preciso mencionar que al hablar de la dialéctica hegeliana no nos referimos a la versión simplificada que ha pasado en los libros de texto que la reducen a los momentos tríadicos de tesis-antítesis-síntesis. La dialéctica es mucho más que eso; es la coexistencia de contrarios que originan el movimiento; es la interconexión entre todos los elementos; es una visión holística y al mismo tiempo particularizada. Incluso nos atrevemos a afirmar que la versión de la dialéctica que proponemos es diferente a la hegeliana y marxista en cuanto que no le concedemos un fin y una resolución o síntesis a la tensión de los contrarios. Si en Hegel el estado prusiano era la forma superior de Estado y la filosofía hegeliana resultaba el conocimiento *non plus ultra* de la Idea Absoluta, por lo que en última instancia se llegaba a un final del movimiento, nosotros en cambio reconocemos que no existe ese final de la dialéctica; la lucha de contrarios no se soluciona con una síntesis; sino que la coexistencia de contrarios subsiste.

Hegel expone su dialéctica en diversas obras, siendo las principales *Fenomenología del Espíritu* (1985), *La ciencia de la Lógica* (1968) y *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* (2002). En ellas describe el movimiento de la Idea Absoluta que recorre el camino de la Idea en sí (lógica), a la Idea fuera de sí (naturaleza); para finalizar en la Idea para sí (arte, religión y filosofía)

En su primer estadio de desarrollo, en la lógica, algunos filósofos soviéticos (IILÍENKOV, 1977, 2006; VAZIULIN, 1975, 1988, 2002) vieron el movimiento de la Idea pura como el paso del ser puro a la realidad siguiendo las siguientes etapas:

Figura 3: Etapas del movimiento de la Idea a la realidad



El primer momento de ese proceso, “la relación más simple” se debe entender dialécticamente, no como simpleza o sencillez, sino como realidad inicial, algo tan general que ya no es componente de otro, sino al contrario, en él se contienen en germen todas las contradicciones de la realidad.

Ahora bien, uniendo esos dos elementos mencionados, hegeliano y marxista, encontramos que en la obra *El Capital* de Marx se encuentran presentes esos momentos (relación más simple, esencia, apariencia, realidad) que van apareciendo como resultado del desdoblamiento dialéctico de categorías anteriores, tomadas, claro está, en una interpretación materialista. Debido a ello la categoría inicial, la “relación más simple” es un “abstracto-concreto”, esto es, simultáneamente es un concepto general que va a permitir realizar el movimiento de ascenso de lo abstracto a lo concreto, pero también denota una realidad concreta, histórica, palpable, singular.

Así pues, Marx toma como idea general, a la mercancía:

La riqueza de las sociedades en las que domina el modo de producción capitalista se presenta como un "enorme cúmulo de mercancías", y la mercancía individual como la forma elemental de esa riqueza. Nuestra investigación, por consiguiente, se inicia con el análisis de la mercancía. (MARX, 2009, 43)

Posteriormente a partir de esa relación más simple va construyendo y explicando los diferentes elementos de la Economía Política del capitalismo. Como esencia llega a la plusvalía; la apariencia es el salario, el dinero y el precio; y como realidad, es el mismo sistema capitalista, que es mercantilista, por lo que regresa de donde empezó pero en un nivel más elevado.

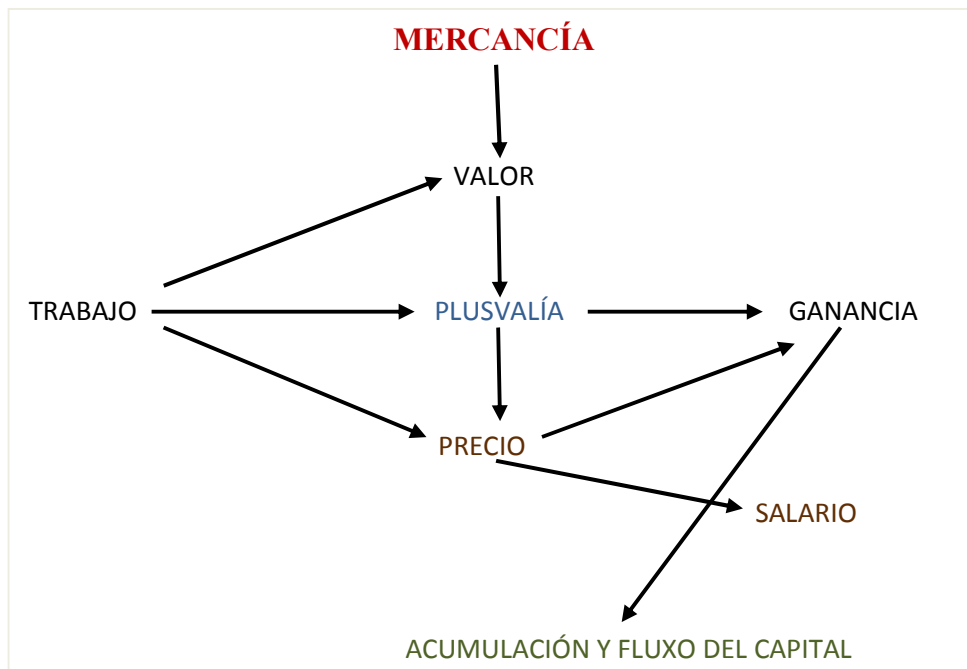
Relación más simple → MERCANCÍA

Esencia → PLUSVALÍA

Apariencia → PRECIO, SALARIO, DINERO

Realidad → SISTEMA CAPITALISTA

Figura 4: De la mercancía a el sistema capitalista



3 El sistema informativo documental y el realismo dialéctico hermenéutico

Ahora bien, ya explicamos lo que entendemos por relación dialéctica dentro de los componentes de una teoría, así como en lo que consiste la fundamentación lógica de una ciencia. Sin embargo antes de tratar directamente la lógica dialéctica del sistema teórico de la Bibliotecología, es necesario además mencionar otros elementos teóricos que hemos desarrollado nosotros mismos en los que nos apoyaremos para realizar el análisis de la fundamentación lógica de la Bibliotecología.

En una primera instancia tenemos lo que hemos denominado realismo dialéctico hermenéutico. (RENDÓN ROJAS, 2013, p. 279-281) Realismo en cuanto se acepta la existencia primigenia de una realidad externa: el ser. Al mismo tiempo ese realismo es hermenéutico porque al ser se le dota de sentido. El darle sentido al ser es una interpretación que se realiza siempre en un contexto histórico-social-cultural concreto en el cual se tienen visiones, tradiciones, lenguaje, conocimientos, creencias, valores desde donde se ve e interpreta la realidad. Finalmente también es una visión dialéctica del ser y del conocer porque ese ser no es terminado y completo, sino que está en continua construcción, devenir, movimiento, interconectado, sistémico, constituido por contrarios en perpetua tensión y autonomía. Algunos ejemplos de tensión y autonomía de contrarios son: lo universal-lo particular; lo uno-lo múltiple; el todo-las partes; lo absoluto-lo relativo; la identidad-la diversidad; el individuo-la sociedad; la libertad-la necesidad; la experiencia-la teoría; lo histórico-lo teórico; la tradición-la innovación. Este marco filosófico en el que otorgamos una primacía ontológica (realismo) nos permite alejarnos del subjetivismo, del solipsismo; y por la visión dialéctica, del dogmatismo, absolutismo, fundacionismo extremo, así como del relativismo, antifundacionismo recalcitrante.

Por otro lado tenemos lo que hemos llamado Sistema Informativo Documental (SID) como núcleo duro del Programa de Investigación Científica de la Ciencia de la Información Documental. (RENDÓN ROJAS, 2005a, 162-173) Dicho sistema se encuentra integrado por la información, el documento, el usuario, el profesional de la información documental y la institución de la información documental. Ya en diversas ocasiones he expresado cómo se conciben conceptualmente esos elementos. (RENDÓN ROJAS, 2005a, 88-146) Cada uno de ellos no son objetos concretos sino categorías que permiten construir el andamiaje teórico de la disciplina. De esta manera nos alejamos de una ontología concreta y nos mudamos a una abstracta, aunque de acuerdo a nuestra visión dialéctica al

mismo tiempo lo teórico contiene lo concreto. El SID existe y funciona en cuanto el usuario posee necesidades de información que requieren ser satisfechas con la información contenida en un documento dentro de una institución informativa documental la cual a su vez fue “construida” por un profesional de la información documental.

De manera muy resumida podemos decir que la información en Bibliotecología y Estudios de la Información es un ente ideal (abstracto) construido por el sujeto al estructurar, interpretar símbolos, por lo que tratamos con una información pragmática. El usuario es el sujeto que posee necesidades de información debido a que el ser humano es un ser informacional, es decir, un ser que para existir necesita usar, crear, transformar y transmitir información. La institución informativa documental es una institución social que proporciona las condiciones necesarias para desobjetivar la información y satisfacer las necesidades de información documental. El profesional de la información documental es el demiurgo que con su actividad construye el sistema informativo documental, un agente activo en la comunicación social de saberes objetivados en información documental; asimismo es un colega en la construcción de conocimiento. Por último, el documento que trataremos con más detalladamente posteriormente por la importancia que tiene en la fundamentación lógica que deseamos realizar lo entendemos como la objetivación de la información, está constituido por materia (soporte), símbolos y texto; es creado consciente e intencionalmente como medio para desobjetivar la información; y es producto no sólo de su autor, sino como documento-biblos, del profesional de la información documental por haber sido manejado por él. También tiene como característica el conservar la memoria social y ser instrumento de comunicación social.

57

4 La lógica dialéctica del sistema teórico de la Bibliotecología

Así pues, ya con los elementos teóricos enunciados proponemos, parafraseando a Engels, “desarrollar la Bibliotecología en su propia conexión interna”, reconstruir paso a paso su estructura teórica (dada hasta el momento presente, dejando abierta la posibilidad de ampliarse como toda ciencia viva lo hace al desarrollarse continuamente). Para realizar esa tarea nos planteamos varias preguntas ¿Cuál es la categoría primitiva más abstracta y general que origina el desarrollo dialéctico de las demás categorías y del sistema teórico de

la Bibliotecología? ¿Cómo se realiza ese proceso de generación dialéctico? ¿Cuál es la esencia, fenómeno y realidad de la Bibliotecología?

En correspondencia con las anteriores cuestiones se presentan como objetivos de este tipo de estudio: determinar la categoría primitiva más abstracta y general que origina el desarrollo dialéctico de las demás categorías y del sistema teórico de la Bibliotecología; describir el proceso de generación dialéctico del sistema teórico de la Bibliotecología; identificar, analizar y comprender la esencia, el fenómeno y la realidad de la Bibliotecología.

Para encontrar la relación o característica más simples de la Bibliotecología pero que a su vez nos conduzcan a los diversos componentes de su estructura teórica es necesario que se vea a la Bibliotecología como un “todo orgánico”, esto es, como un todo en el que la totalidad de las partes que la integran se encuentran interrelacionadas e interdependientes. De tal manera que si ese todo se descompone en sus partes, desaparece. Por ejemplo un organismo vivo, si separan los elementos que lo componen, finalmente deja de existir como organismo vivo. El hecho de que hayamos señalado la existencia del Sistema Informativo Documental como núcleo duro del Programa de Investigación Científico de la Bibliotecología nos ayuda a tener esa visión de un todo orgánico (sistémico) de la realidad bibliotecológica.

Posteriormente ese todo orgánico que existe como real concreto se analiza y en un ejercicio de abstracción se van identificando las partes que lo componen, y se descubre la relación o característica más simple que encierra en sí las contradicciones del todo.

De esta manera en el mundo bibliotecológico encontramos un conjunto de documentos, entendidos como objetivaciones de la información que son la materia prima con lo que los profesionales de la información documental trabajan. El término “materia” se utiliza en el sentido literal. Los documentos son objetos materiales (tienen unas coordenadas espacio-temporales, son percibidos por los sentidos) a diferencia de la información que es una realidad abstracta, no material, que exige su materialización para poder tener acceso a ella. Por lo tanto para tener acceso a la información u organizarla es necesario primero tener contacto directo, inmediato y perceptual con los documentos. Por supuesto que esta interpretación es una abstracción y presupone un corte en el *continuum*

del proceso de formación y paso: información-documento-información-conocimiento-información-documento-

Esa materialidad es lo que nos lleva a proponer al documento-biblos como la relación más simple y primera, hablando dialécticamente, de la realidad bibliotecológica. El documento-biblos es la categoría primitiva más abstracta y general que sirve como “semilla”, célula madre a partir del cual se generan dialécticamente las demás categorías y el sistema teórico de la Bibliotecología.

Una vez más recalcamos, concebimos al documento-biblos desde esa exigencia teórica que expresamos anteriormente: elevarnos a una ontología de segundo nivel, por lo que al hablar de documento no nos referimos al objeto concreto: libro, artículo, ponencia, informe, etc. en formatos o soportes determinados. Es necesario salirse de la visión tradicional y aceptar esa concepción amplia de documento que incluye (no se incluye) en lo que en el nombre de la modernidad se denomina “objeto de información”. De la misma manera que Marx al hablar de mercancía no le importaba si ésta era de origen agropecuario (trigo, ganado), o de la industria de extracción (carbón, hierro), o ya transportándonos a la actualidad de un propulsor de un cohete espacial, de un *hardware* o *software* o un artefacto de la biotecnología.

La mercancía es, en primer lugar, un objeto exterior, una cosa que merced a sus propiedades satisface necesidades humanas del tipo que fueran. La naturaleza de esas necesidades, el que se originen, por ejemplo, en el estómago o en la fantasía, en nada modifica el problema. Tampoco se trata aquí de cómo esa cosa satisface la necesidad humana: de si lo hace directamente, como medio de subsistencia, es decir, como objeto de disfrute, o a través de un rodeo, como medio de producción. (MARX, 2009, 43)

Así pues, dentro de nuestro concepto de documento, pueden caber diversos tipos concretos de documentos por su origen, soporte, formato, presentación, etcétera. Así por ejemplo por su origen pueden ser archivísticos, museológicos, bibliográficos. Por su soporte nuestra concepto abarca desde documentos en tablillas, papiro, pergamino, papel, hasta documentos en soportes magnéticos, ópticos, circuitos eléctricos, electrónicos, o incluso cuánticos, genéticos o lo que pueda ofrecernos y sorprendernos en un futuro la tecnología; así como por su manufactura manuscritos, impresos, electrónicos, entre otros; o por los símbolos utilizados, pictográficos, jeroglíficos, alfabéticos, icónicos, binarios, cuaternarios (cuando se emplee la codificación genética); o por el sentido que son captados:

visuales, sonoros, audiovisuales, táctiles, olfativos, incluso gustativos si se necesitan; y agregaríamos un largo etcétera. Lo importante es que sean información objetivada, sean creados para ser documentos, conduzcan nuevamente a la información ideal, y sean tratados por un profesional de la información que los coloca en el Sistema Informativo Documental.

La tipología, características, evolución, tratamiento de documentos específicos se debe desarrollar en el apartado propio que trata de esa realidad. Por ahora baste ver al documento como el punto de partida para desarrollar en su lógica interna a la Bibliotecología. Ya que obtengamos los diferentes apartados, temas, problemáticas de la disciplina, se abordarán cada una de ellas especialmente.

Así pues podemos observar que el documento es rico en contrarios: materia y forma; símbolos y contenido; origen y finalidad; gracias a los cuales, al ir analizando su interrelación, permiten ir “construyendo” el andamiaje teórico de la Bibliotecología.

Es importante señalar que el documento no es el objeto de estudio de la Bibliotecología así como la mercancía no es el objeto de estudio de la Economía Política. Son dos situaciones totalmente diferentes. Para Marx el objeto de estudio de la Economía son las relaciones de producción, mientras que la mercancía es la categoría donde se concentran las contradicciones del sistema de producción capitalista a partir de la cual empieza la exposición de la teoría económica del capitalismo. De la misma manera para nosotros, esa misma función que cumple la mercancía en la Economía Política, la cumple el documento en la Bibliotecología; mientras que el objeto de estudio de la Bibliotecología es el ya mencionado Sistema Informativo Documental.

Trataremos acercarnos a esas inferencias dialécticas en este primer momento, de manera muy tentativa, sólo de manera enunciativa, y a manera de ejemplo de lo que deseamos realizar en este tema de investigación. Dejaremos para un segundo trabajo el terminar con todas las inferencias dialécticas que nos permitan abarcar nuevamente el todo orgánico del cual partimos; y el análisis de cada una de las temáticas, categorías que se vayan obteniendo.

Así pues, en una primera instancia descubrimos que en el documento encontramos materia, forma y valor. Analizando la materia tenemos el soporte y los símbolos (objetos materiales que refieren a otro objeto). Por lo que respecta a la forma descubrimos el formato y el contenido. Y con relación al valor llegamos al valor de uso y valor de cambio.

Si nos centramos al soporte obtenemos por un lado la producción de esos soportes, las técnicas y tecnologías para hacerlo; y los campos de preservación y conservación de los soportes ya producidos, por el otro.

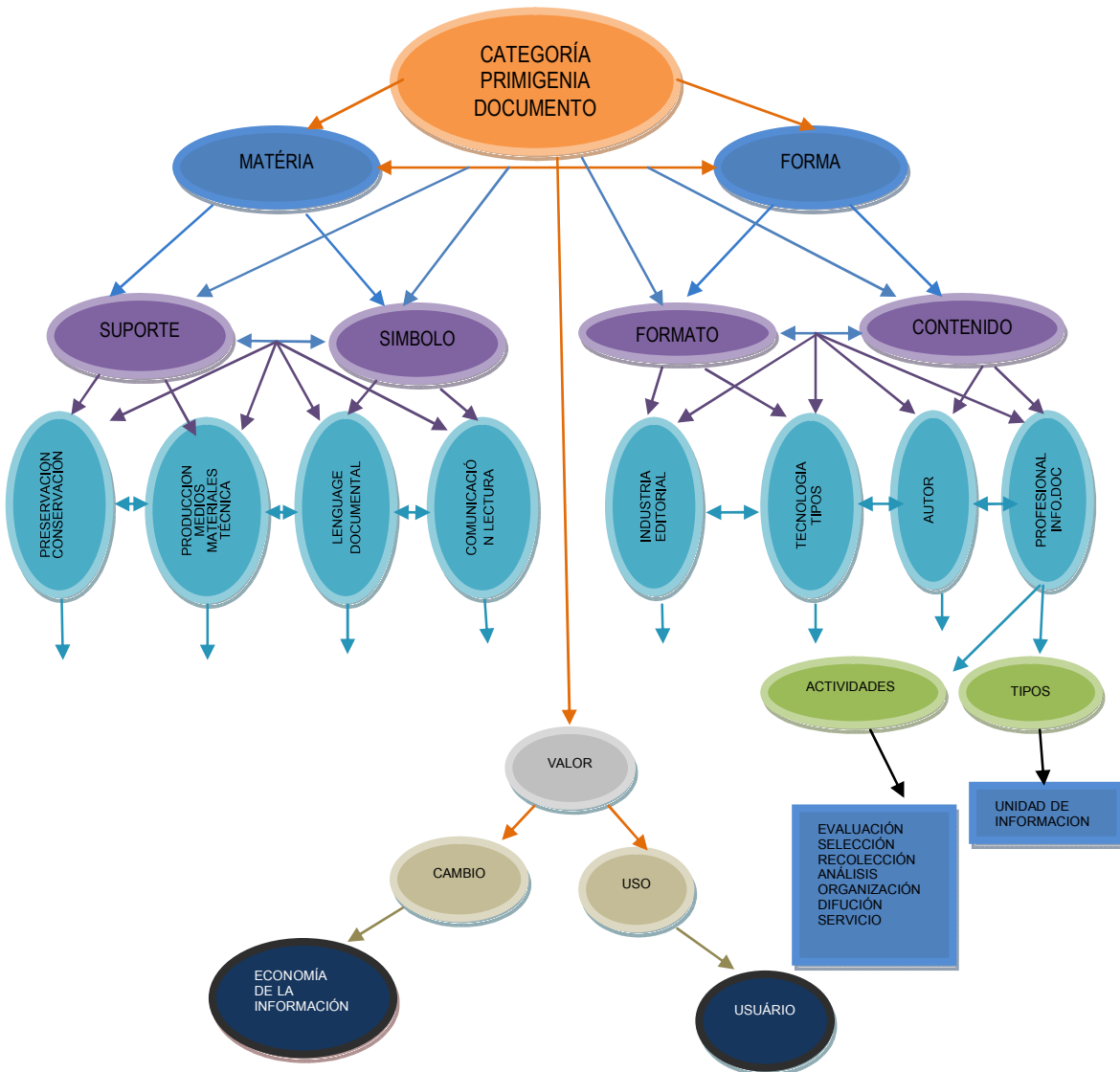
Dentro de lo simbólico se muestran el lenguaje documental y la teoría de la representación por lo que se refiere a un aspecto; así como la comunicación y la lectura en otro aspecto. En lo que toca al formato, en él se desdoblaron la industria editorial; junto a la tecnología y sus tipos. Por lo que se refiere al contenido (información) de ahí pasamos al estudio del autor como primer agente y al profesional de la información documental como segundo agente que precisamente convierte al documento en el biblos dentro del SID.

Si analizamos el valor de cambio, llegamos a la problemática de la economía de la información; y el valor de uso nos infiere al usuario y a las políticas de información.

El profesional de la información documental lo desdoblamos desde el punto de vista de la actividad y el *topos* donde realiza esa actividad, no necesariamente un lugar físico, sino como hemos entendido lo que llamamos institución informativa documental, que es a lo que nos lleva el considerar ese *topos*. Mientras que al centrarnos en la actividad obtenemos los procesos de evaluación, selección, recolección, análisis, organización, difusión, servicio.

A continuación presentamos un gráfico que ilustra las relaciones que hemos presentado. Cabe señalar que simplemente es una ilustración, no indica jerarquías, totalidad y aunque se percibe en una geometría plana, la misma dialéctica exigiría una representación en una geometría curva e infinita.

Figura 5: Ilustración de la derivación de las relaciones dialécticas

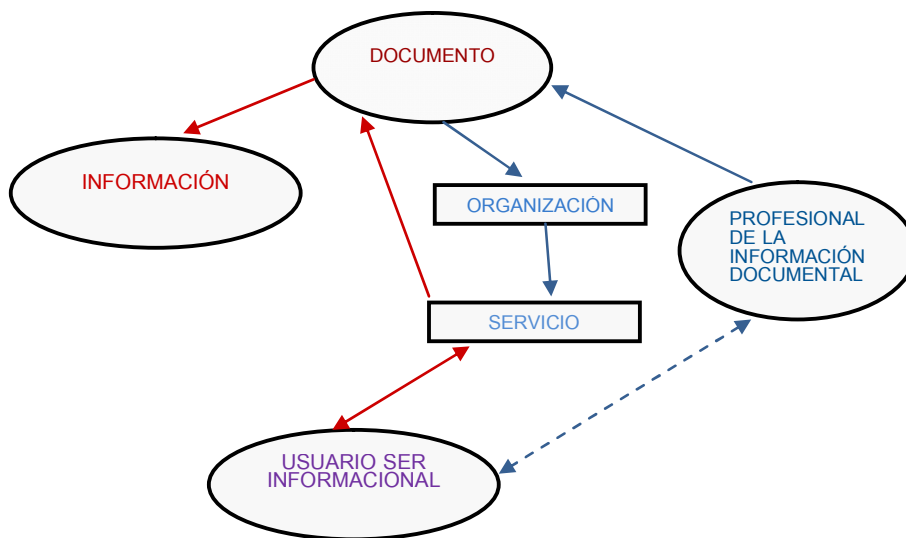


Para concluir, no estaría completa esta exposición del proyecto de investigación sobre la fundamentación lógica de la Bibliotecología y Estudios de la Información si no aventuramos las hipótesis que respondan a las preguntas sobre la esencia, apariencia y realidad de la Bibliotecología.

Así pues consideramos que la esencia de la Bibliotecología es la satisfacción de necesidades de información documental del usuario, lo cual denota una correspondencia entre el ser informacional del usuario, las actividades de organización y servicio del

profesional de la información documental y el acceso a la información a través del documento.

Figura 6: El fenómeno de la Bibliotecología y la realidad del sistema



El fenómeno (apariencia) de la Bibliotecología es el servicio que se ofrece por el profesional de la información a través de una institución con ayuda de un medio tecnológico. En ocasiones la tecnología obnubila el mismo servicio y la actividad del profesional convirtiéndose en fetiche al cual, después de haberle dado el ser, se le rinde tributo.

Finalmente la realidad de la Bibliotecología es el sistema informativo documental concreto (un sistema bibliotecario, de archivos; una biblioteca, archivo, centro de documentación, empresa informativo documental concretas).

Reflexiones finales

A lo largo de este trabajo hemos presentado las ideas relativas a la fundamentación lógica de la Bibliotecología y Estudios de la Información en lo referente a las relaciones dialécticas entre sus elementos teóricos. Como marco teórico hemos elegido la lógica dialéctica de Marx lo que a primera vista pudiera parecer un tanto anacrónico. Sin embargo

consideramos que, sin importar las modas filosóficas y los compromisos ideológicos, no es posible negar la importancia que tiene el realizar la exposición de una ciencia apuntando hacia la totalidad (por supuesto siempre como meta) a través de una secuencia dada por las propias interconexiones internas de sus elementos. El mismo proceso de análisis nos parece no sólo coherente sino en cierta medida elegante, además por supuesto de los beneficios teóricos que aporta el resultado obtenido. Investigaciones de este tipo permitirán profundizar en la precisión del estatus epistemológico de la Bibliotecología y Estudios de la Información, lo que conlleva a un mayor desarrollo del campo de conocimiento sobre el mundo informativo documental, desde el punto de vista de su identidad y autonomía.

Asimismo el presente estudio contribuye a la construcción de un sistema metateórico de la Bibliotecología coherente, fundamentado y consecuente desde una propuesta determinada que se ha venido desarrollando a lo largo de mis investigaciones. El concebir a la ciencia informativa documental desde una perspectiva sistémica, con el SID como núcleo duro, ha permitido emprender la empresa de tener una visión panorámica de la disciplina desarrollándola a partir de sus “interconexiones internas”.

Es cierto, al ser la Bibliotecología un “todo orgánico”, un sistema en donde todas las partes se encuentran interrelacionadas, es posible establecer otro punto de partida que no sea el documento que nosotros elegimos y llegar nuevamente al todo orgánico. Aunque ese camino que se siga no sería el que propuso Marx, porque es necesario partir del ser material, de una relación, característica o elemento simple, real concreto, cosa que no cumple por ejemplo la información, realidad abstracta; la organización o el servicio de información que son actividades; el usuario que es sujeto, entre otras posibles opciones. Sin embargo es posible elegir una categoría primitiva, justificarla y emprender las inferencias analíticas que nos lleven a la visión holística de la Bibliotecología y Estudios de la Información.

He propuesto un camino, después de recorrerlo obtendré unos resultados. Quizá existan algunos que me quieran acompañar en ese camino, u otros que prefieran explorar otras rutas. Pero siempre será benéfico que en el mismo proceso de investigación y al final cuando se obtengan los productos de investigación, se realice un diálogo, se comparen resultados, se complementen, corrijan, depuren o incluso si es necesario desechen algunos.

Pero siempre con la mirada puesta a lograr un conocimiento y comprensión más amplia de esta rama del conocimiento humano.

Bibliografía

ENGELS, Federico. (1859) *Carlos Marx. Contribución a la crítica de la economía política*. Disponible en <http://revarchiv.narod.ru/marxeng/tom13.html> [Consultado en octubre 2014]

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. (1968) *Ciencia de la lógica*. Buenos Aires: Solar.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. (2002) *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* México: Casa Juan Pablos.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. (1985) *Fenomenología del Espíritu*. Madrid: FCE España.

ILIÉNKOV, Évald Vasílievich. (2006) *Dialéctica de lo abstracto y lo concreto en El Capital de Marx*. Quito: Edithor.

ILIÉNKOV, Évald Vasílievich. (1977) *Lógica dialéctica*. Moscú: Editorial Progreso.

MARX, Karl. (1990) *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI.

MARX, Karl. (2009) *El capital. El proceso de producción del capital*. T. 1. V. 1. Argentina: Siglo XXI Editores. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/1.htm> [Consultado en octubre 2014]

MORALES LÓPEZ, Valentino. (2005) *Metodología de la Bibliotecología*. Buenos Aires: Alfagrama.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. (2004) “Axiología y ciencia bibliotecológica. Los valores en el mundo de la información documental”. *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. Vol. 18, n° 36. (enero-junio). UNAM/CUIB. pp. 170-184.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. (2005a) *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. Segunda edición corregida y aumentada. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. (2007) “Fundamentación axiológica de la bibliotecología: valores, medios y fines en el paradigma bibliotecológico”. (2007) *Memoria del XXIV Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información: XXV años de investigación en bibliotecología y estudios de la información en México*. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la UNAM. Filiberto Felipe Martínez

Arellano y Juan José Calva González (comp.). México: UNAM. pp. 205-216.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. (1994) “Las tareas para la fundamentación de la bibliotecología”. *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. Vol. 8, n° 17. (julio-diciembre). México: UNAM/CUIB. pp. 4-9.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. (2005b) La construcción de valores en el paradigma de la ciencia bibliotecológica”. *Información, cultura y sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. N. 12. pp. 9-33.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. Coord. (2013) *El objeto de estudio de la bibliotecología/documentación/ciencia de la información. Propuestas, discusión y análisis*. México: UNAM-IIBI.

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. (1975) *Stanoblenie métođa naučnogo issledovania K. Marksa. (Logičeski aspekt)* (La formación del método de investigación de K. Marx. El elemento lógico). Moscú: MGU.

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. (2002) *Lóguika “Kapitala” K. Marksa*. (La lógica del Capital de K Marx). Moscú: SGU.

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. *Lóguika istorii. Voprosi teorii i metodologii*. (1988) (La lógica de la historia. Problemas de la teoría y metodología). Moscú: MGU.

66

Referências

ENGELS, Federico. **Carlos Marx**: contribución a la crítica de la economía política. 1869. Disponible em: <<http://revarchiv.narod.ru/marxeng/tom13.html>>. Acesso em: 28 de nov. 2014.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Ciencia de la lógica**. Buenos Aires: Solar, 1968.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Enciclopedia de las ciencias filosóficas México**: Casa Juan Pablos, 2002.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Fenomenología del espíritu**. Madrid: FCE España, 1985.

ILIÉNKOV, Évald Vasílievich. **Dialéctica de lo abstracto y lo concreto en El Capital de Marx**. Quito: Edithor, 2006.

ILIÉNKOV, Évald Vasílievich. **Lógica dialéctica**. Moscú: Editorial Progreso, 1977.

MARX, Karl. **Contribución a la crítica de la economía política**. México: Siglo XXI, 1990.

MARX, Karl. El proceso de producción del capital. In: _____. **El capital**. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2009, Tomo 1, v. 1. Disponible em:

<<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/1.htm>>. Acceso em: 28 nov. 2014.

MORALES LÓPEZ, Valentino. **Metodología de la Bibliotecología**. Buenos Aires: Alfagrama, 2005.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. Axiología y ciencia bibliotecológica. Los valores en el mundo de la información documental. **Investigación bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información**, v.18, n.36, p. 170-184, ene./jun. 2004. Disponible em: <<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ibi/article/view/4042>>. Acceso em: 28 nov. de 2014.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. **Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología**. 2. ed. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2005a.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. Fundamentación axiológica de la bibliotecología: valores, medios y fines en el paradigma bibliotecológico. In: COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN: XXV años de investigación en bibliotecología y estudios de la información en México. **Anais ... ARELLANO, Filiberto Felipe Martínez, GONZÁLEZ, Juan José Calva (Comp.)**. Memoria del XXIV. México: UNAM, 2007, p. 205-216.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. Las tareas para la fundamentación de la bibliotecología. **Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología y Información**, v.8, n.17, p. 4-9, Julio/Dic., 1994. Disponible em: <<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ibi/article/view/3823>>. Acceso em: 28 nov. de 2014.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel. La construcción de valores en el paradigma de la ciencia bibliotecológica. **Información, Cultura y Sociedad**, n. 12, p. 9-33, ene./jun. 2005b. Disponible em: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402005000100002>. Acceso em 28 nov. de 2014.

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel (Coord.). **El objeto de estudio de la bibliotecología/documentación/ciencia de la información**. Propuestas, discusión y análisis. México: UNAM-IIBI, 2013.

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. **Stanoblenie métda nautchnago issledovania K. Marksa**. Moscú: MGU, 1975. (Tradução do título para o espanhol fornecida pelo autor: Logúitcheski aspekt. La formación del método de investigación de K. Marx. El elemento lógico)

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. **Lóguika “Kapitala” K. Marksa.** Moscú: SGU, 2002.
(Tradução do título para o espanhol fornecida pelo autor: La lógica del Capital de K Marx).

VAZIULIN, Viktor Alexeivitch. **Lóguica istorii. Voprosi teorii i metodologii.** Moscú:
MGU, 1988. (Tradução do título para o espanhol fornecida pelo autor: La lógica de la
historia. Problemas de la teoría y metodología).