

Estilos aculturativos y su relación con la discriminación percibida y la experiencia de ciudadanía subjetiva en migrantes venezolanos en el Perú

Melanie Arana

Bachillera en Humanidades con mención en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima, Lima, Perú

Investigadora del Grupo de Psicología Política y Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima, Lima, Perú

E-mail: maranaf@pucp.pe

Agustín Espinosa

Doctor en Psicología Social, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), Donostia, Comunidad Autónoma Vasca, España

Profesor Principal del Departamento Académico de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima, Lima, Perú.

ID ORCID: [0000-0002-2275-5792](https://orcid.org/0000-0002-2275-5792)

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6818401212114869>

PUCP: <https://www.pucp.edu.pe/profesor/agustin-espinosa-pezzia/>

E-mail: agustin.espinosa@pucp.pe

Submetido em: 30/04/2020. Aprovado em: 15/07/2020. Publicado em: 13/01/2021.

RESUMEN

En medio de un contexto nacional de crisis social, económica y política, la población en Venezuela ha sufrido un grave deterioro de sus condiciones de vida, lo que ha llevado a cientos de miles de personas a migrar fuera del país, siendo el Perú uno de sus destinos preferentes. Aunque no hay claridad en los datos, se estima que 800,000 ciudadanos venezolanos residen actualmente en el Perú. Este proceso migratorio no ha estado exento de dificultades que los migrantes han ido sufriendo con el paso del tiempo, afectando sus posibilidades de inclusión social y ejercicio ciudadano pleno en la sociedad peruana. En este escenario, se busca explorar la relación de las estrategias o estilos aculturativos y la discriminación percibida en la percepción de ciudadanía de los inmigrantes venezolanos en Lima ($n = 133$, Edad media = 31.2, 46.2% mujeres). Para tal fin, se aplicaron cuestionarios para evaluar dichas variables. Los resultados muestran que la estrategia de aculturación predominante en la muestra es la marginalización, esto implica que los inmigrantes se encuentran en una posición vulnerable que se relaciona con la alta discriminación percibida y los bajos niveles de ejercicio de ciudadanía.

Palabras Clave: Aculturación. Ciudadanía Subjetiva. Discriminación. Migraciones.

Estilos aculturativos e sua relação com a discriminação percebida e a experiência de cidadania subjetiva em migrantes venezuelanos no Peru

RESUMO

Em meio a um contexto nacional de crise social, econômica e política, a população da Venezuela sofreu uma grave deterioração em suas condições de vida, o que levou centenas de milhares de pessoas a migrar para fora do país, sendo o Peru um de seus destinos preferidos. Embora os dados não sejam claros, estima-se que 800.000 cidadãos venezuelanos residem atualmente no Peru. Este processo migratório não tem estado livre das dificuldades que os migrantes têm sofrido ao longo do tempo, afetando suas possibilidades de inclusão social e plena cidadania na sociedade peruana. Neste cenário, busca-se explorar a relação das estratégias ou estilos aculturativos e a discriminação percebida na percepção de cidadania dos imigrantes venezuelanos em Lima (n = 133, Idade média = 31,2, 46,2% mulheres). Para este fim, foram aplicados questionários para avaliar estas variáveis. Os resultados mostram que a estratégia de aculturação predominante na amostra é a marginalização, o que implica que os imigrantes estão em uma posição vulnerável relacionada com a alta percepção de discriminação e os baixos níveis de exercício da cidadania.

Palavras-chave: *Aculturação. Cidadania subjetiva. Discriminação. Migrações.*

Acculturative styles and their relationship to perceived discrimination and the experience of subjective citizenship in Venezuelan migrants in Peru

ABSTRACT

In the middle of a social, economical and political social crisis, the population of Venezuela has suffered a grave deterioration of the living conditions of its citizens, which has lead hundreds of thousands of people to migrate out of the country, Peru being one of the main destinies., where 800,000 of Venezuelans are currently residing. This has translated into difficulties that the migrants have been suffering as the time passes, affecting their possibilities of social inclusion and full citizen exercise in the Peruvian society. The aim is to explore the relationship of the acculturation strategies or styles, be it attitudinal or behavioural, perceived discrimination, perceived citizenship of Venezuelan immigrants in Lima (n = 133, mean age = 31.2, 46.2% women). Scales were applied to evaluate said variables through questionnaires. Results showed that the most chosen acculturation strategy was marginalization, which implies that immigrants are in a vulnerable position that relates to high perceived discrimination and low levels of citizenship.

Keywords: *Acculturation. Perceived citizenship. Discrimination. Migration.*

INTRODUCCIÓN

Venezuela viene atravesando una grave inestabilidad política y una fuerte recesión económica en las últimas décadas. La población sufre las consecuencias de esta crisis a través de un considerable deterioro en sus condiciones de vida (LANDER, 2016). Esta situación ha llevado al país a una crisis humanitaria marcada por la pobreza e inseguridad ciudadana que han producido que muchos ciudadanos venezolanos se vean obligados a salir del país en busca de mejores oportunidades de vida (LANDER, 2016). A febrero del 2020, existen alrededor de 4,770,000 migrantes, refugiados y solicitantes de asilo venezolanos que han dejado su país en los últimos 4 años (OIM, 2020).

La situación de la reciente diáspora venezolana se puede analizar a la luz del modelo de expulsión-atracción en los procesos migratorios (ALTAMIRANO, 1992). Altamirano (1992) propone que en las decisiones migratorias existen factores de expulsión, que llevan a las personas a presentar intenciones de emigrar y factores de atracción, que son elementos valorados en la posible sociedad de acogida y llevarían a la persona a considerar migrar a ese destino específico. Por ejemplo, los índices de pobreza, estabilidad política, posibilidad de educación, y más factores son condiciones que según sean vistas, pueden actuar como factores de expulsión o atracción. En ese sentido, existe complementariedad entre ambos procesos, siendo las condiciones de expulsión en un territorio las que se buscan satisfacer por factores de atracción en otro.

Retomando lo dicho, la reciente crisis y su efecto en las condiciones de vida de los venezolanos podrían actuar como un factor de expulsión. Por otra parte, el Perú cuenta con un crecimiento económico sostenido durante los últimos años, y ciertas similitudes culturales con Venezuela (como el idioma), una relativa estabilidad política, y más oportunidades laborales que el mercado venezolano; lo que son características que sirven como factores de atracción para los ciudadanos venezolanos (GUARDIA, 2018).

Entre otras cosas, el Perú presentó facilidades como el Permiso Temporal de Permanencia (PTP), un documento que permite a aquellos que entraron legalmente antes del 31 de julio de 2017 tener residencia temporaria por un año, para así permitirles trabajar y exigirles tributar. Esto ayudó a incrementar el flujo de migrantes al país; así, hacia junio del 2018 (fecha de levantamiento de los datos en la presente investigación), se calculaba que habían ingresado al Perú un total de 462,661 venezolanos (OIM, 2018).

La mayoría de los encuestados en el presente estudio pertenecen a la segunda ola de inmigrantes venezolanos en el Perú de acuerdo con los levantamientos de la OIM (2018); es decir que ingresaron al Perú entre diciembre de 2017 y enero del 2018. Entre los motivos de este grupo para irse de Venezuela, el más fuerte son las razones económicas, seguido de la falta de trabajo, la situación de inseguridad/violencia y la falta de alimentos y medicamentos. La gran mayoría (90%) viajaron directamente de Venezuela al Perú. De la misma manera, el 77% tienen al Perú como destino final, mientras que el resto optan por Chile o Argentina. Actualmente, la mayoría viven en la periferia de la ciudad de Lima, y el 70% tienen trabajo, aunque en condiciones de informalidad. Solo el 9.1% de los migrantes había firmado entonces algún tipo de contrato laboral formal (OIM, 2018).

En el Perú los venezolanos enfrentan una serie de obstáculos que afectan su situación migratoria, como el desconocimiento del funcionamiento de los Servicios Integrales de Salud, la dificultad para tener acceso a vivienda, la precariedad laboral, entre otros (CRUZ; MEDINA; POZO, 2011). Como consecuencia, se evidencia una dificultad para la inserción en el mercado laboral, y desconocimiento de sus derechos y obligaciones en el nuevo territorio, reforzando las condiciones de pobreza y vulnerabilidad como inmigrantes. Asimismo, han surgido actitudes xenófobas hacia los migrantes venezolanos, a quienes se les echa la culpa de males como la falta de trabajo y el aumento de la delincuencia, exigiendo su salida del país o la limitación de su ingreso al mismo (MARTÍN, 2018).

Desde la literatura psicosocial cabe resaltar que el contacto entre grupos humanos a partir de los procesos migratorios lleva a la aculturación. El concepto de aculturación será entendido como un proceso resultante del contacto continuo y de primera mano entre dos o más grupos culturales, y somete a los individuos de ambos grupos, a cambios a nivel psicológico y cultural. En el caso de los migrantes, estos realizan un balance de su vida en dos contextos: la cultura de origen y la cultura de acogida; de dicho balance surgen interpretaciones de los aspectos culturales que tienen como resultado un cierto grado de adaptación a la sociedad de acogida (BERRY, 2006).

Para explicar este concepto, Berry (2003) plantea cuatro estrategias que resultan del cruce entre el nivel de mantenimiento de la propia cultura (cultura de origen), y la participación en la cultura de acogida. En primer lugar, en la integración hay un interés por mantener la cultura de origen y también por interactuar con la cultura de acogida. En segundo lugar, la separación comprende que las personas se aferren a su cultura original y eviten relacionarse con la nueva cultura. En tercer lugar, está la estrategia de asimilación, manifestada en el alejamiento de la propia cultura y la aceptación de la cultura de acogida. Finalmente, la estrategia de marginalización se caracteriza por el desinterés en mantener la cultura propia; así como por el desinterés de vincularse con la cultura de acogida. Este modelo se puede ver representado en el Cuadro 1.

Cuadro 1 – Modelo de Aculturación de Berry (2003)

		¿Considera de gran importancia y valor participar culturalmente con otros grupos?	
		Sí	No
¿Considera de gran importancia o valor mantener las costumbres e identidad cultural original?	Sí	Integración	Separación
	No	Asimilación	Marginalización

Fuente: Berry (2003).

Las estrategias de aculturación son dinámicas y pueden variar dependiendo del contexto. Es así como se distinguen las actitudes de aculturación en los ámbitos privados o íntimos, y las que se manifiestan en espacios públicos (BASABE, et al., 2009). Conceptualmente se define la estrategia de integración como aquella alternativa que predice resultados más positivos en el desempeño del individuo, reflejando una mayor adaptación al nuevo entorno tanto psicológica como cultural, mientras que aquella que representa menor adaptación es la de marginalización (ARENAS; URZÚA, 2015).

En relación a ello, los factores que influyen los estilos de aculturación son el tiempo de residencia, el conocimiento y la distancia cultural percibida, el grado de contacto con la cultura de acogida, actitudes favorables hacia la interculturalidad, estabilidad emocional y extraversión, así como, la discriminación percibida hacia uno mismo y hacia los miembros del propio grupo (ARENAS; URZÚA, 2015). Con respecto al último, la discriminación tiene un fuerte efecto en el distanciamiento con la cultura de acogida (FOUKA, 2017).

Es importante resaltar que el grupo de acogida tiene influencia en los estilos de aculturación, en tanto la permeabilidad y la tolerancia del grupo receptor afectan la adaptación al entorno de los inmigrantes, y en caso de que la sociedad imponga un estilo de aculturación excluyente, esto tiene resultados cognitivos y conductuales negativos para el migrante (ALTAMIRANO, 1992; VILLANUEVA, 2001). Adicionalmente, aunque los procesos de aculturación afectan tanto a los miembros de la sociedad de origen como a los de acogida; se ha establecido que es la sociedad de acogida la que ejerce mayores influencias culturales, por lo que los cambios se dan principalmente en el grupo minoritario, es decir, en los migrantes (RETILLO; RODRÍGUEZ, 2008).

A partir de lo mencionado, también resulta importante analizar la percepción que tienen los migrantes sobre sus posibilidades de ejercicio de la ciudadanía en el nuevo lugar de residencia.

Como sostiene Hopanhayn (2001), el concepto de ciudadanía parte de la noción de que el ser humano es parte de una sociedad, y esto modela sus interacciones y percepción del mundo. De esta forma, se pretende que la interacción entre los miembros de una sociedad sea armoniosa, por lo que implica que un sujeto se perciba en la capacidad de ejercer sus derechos, así como cumplir con sus deberes (KYMLICKA; NORMAN, 2002). Para ello, existen tres elementos interdependientes que se conjugan para dar forma a este concepto: en primer lugar, la percepción de ciudadanía eficaz, que es la percepción que tiene el sujeto sobre la capacidad de ejercicio de sus derechos dentro de su comunidad; segundo, la membresía social refiere al sentimiento recíproco de preocupación y pertenencia al grupo social; y tercero, el sentimiento de igualdad democrática, lo que da un contexto a los dos elementos anteriormente descritos (CRUZADO, 2015).

En la actualidad, a nivel latinoamericano, Sojo (2002) manifiesta que la ciudadanía se concibe más como una aspiración social que una práctica consolidada, debido a las carencias de este ejercicio en la región. Así, se pretende reconstruir la ciudadanía por medio de la integración social y la comunicación de información en busca de la reciprocidad que caracteriza la ciudadanía democrática (HOPANHAYN, 2001). En este caso particular, la búsqueda del cumplimiento de derechos ciudadanos que lleva a los venezolanos a movilizarse entre países refleja la aspiración constante del ejercicio de ciudadanía, y por lo tanto la dificultad de encontrar un lugar donde estos derechos se vean consolidados.

Por lo tanto, la pregunta de investigación que se deriva de lo expuesto sería: ¿cómo se relacionan los estilos de aculturación con la percepción de ciudadanía de los migrantes venezolanos en el Perú? Para responder a esta pregunta, la presente investigación se propone describir la adopción de estrategias aculturativas a nivel actitudinal, es decir lo que los migrantes venezolanos preferirían hacer; y a nivel conductual, es decir lo que los migrantes venezolanos pueden hacer, durante su proceso migratorio en el Perú.

Se analiza también la consistencia entre los estilos de aculturación a nivel actitudinal y conductual. Además, se explorará la relación entre estas estrategias, los aspectos de discriminación percibida e indicadores de ciudadanía subjetiva. Teniendo en cuenta dichos objetivos, y en base a la revisión teórica hasta ahora presentada, se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

- (H1) La estrategia de aculturación preferida será la integración debido a los elementos culturales similares que podrían facilitar la inserción cultural.
- (H2) Los estilos de aculturación de integración y asimilación se asociarán a mayores puntajes en los niveles de ciudadanía subjetiva en el Perú.
- (H3) La discriminación percibida por migrantes venezolanos se relacionará con mayores niveles de marginalización y una menor ciudadanía subjetiva percibida.

MÉTODO

PARTICIPANTES

Los participantes son inmigrantes venezolanos residentes en Lima Metropolitana ($n=133$), 53.8% hombres y 46.2% mujeres entre los 18 y 59 años ($M= 31.2$, $DE= 8.05$). La mayoría cuenta con estudios universitarios completos (44.4%). Cuentan en su mayoría con un trabajo dependiente (63.2%) mientras que el 9.8% se encuentran desempleados. El 45.9% son solteros, y un 30.1% son casados; mientras que el 45.8% tiene hijos. Además, el 85.2% de los encuestados se encuentran residiendo en el Perú desde hace un año o menos. Cabe resaltar que el 16.5% de los encuestados han pasado por una experiencia migratoria previa a su llegada al Perú.

MEDICIÓN

Ficha de datos. Se desarrolló una ficha de datos para obtener información sobre la edad, sexo, estado civil, grado de instrucción, ocupación, y tiempo de permanencia en el Perú.

Escala de aculturación. Desarrollada por Berry (2003) y adaptado por Zlobina, Basabe y Páez (2008), cuenta con 14 ítems (en el caso de medición de actitudes) y 12 ítems (para orientaciones conductuales) que evalúan las estrategias de adaptación cultural a un nuevo grupo por medio del cruce entre las dimensiones de nivel de mantenimiento de la propia cultura (cultura de origen), y la participación en la cultura de acogida.

Cuestionario de percepción de discriminación. Se incluyó un cuestionario indagando sobre la percepción de discriminación con respecto a su lugar de origen, tanto a nivel individual como la discriminación percibida hacia el grupo de pertenencia, evaluando situaciones sociales problemáticas o discriminatorias, usando una escala de cinco puntos donde 1= “Nada” y 5 = “Mucho”.

Escala de experiencia de ciudadanía. La escala fue creada por Cruzado (2015), y cuenta con 19 ítems en escala Likert, donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo, que evalúan la experiencia de ciudadanía. La escala total tiene una alta consistencia interna ($\alpha=.89$) y cuenta con tres dimensiones: Percepción de ciudadanía eficaz, consistente en las participación y ejercicio de los derechos y deberes en la comunidad ($\alpha=.87$), Sentimiento de membresía social ($\alpha=.79$) que es la sensación de incorporación e inclusión a la misma, y Sentimiento de igualdad democrática ($\alpha=.62$), que implica la percepción de pertenencia al grupo incluyendo los niveles funcional y emocional de las dimensiones anteriores.

PROCEDIMIENTO

Los participantes fueron convocados voluntariamente y de acuerdo a su disposición entre agosto y setiembre de 2018. Luego de explicarles los objetivos, absolver sus dudas y obtener su consentimiento informado por escrito, se les presentaron los cuestionarios respectivos de manera individual en un momento único. La evaluación tuvo una duración aproximada de 20 minutos y se llevó a cabo tanto de manera presencial como virtual.

RESULTADOS

Sobre los estilos aculturativos, se encontró a nivel descriptivo que actitudinalmente, 28.3% de la muestra opta por el estilo aculturativo de marginalización, 23.6% por la separación, 23.6% por la asimilación y finalmente 24.4% optan por el estilo de integración. Mientras, a nivel conductual, 28.5% de los encuestados demuestran el estilo aculturativo de marginalización, 25.2% separación, 24.4% asimilación, y 22% integración cultural, con lo cual vemos una distribución relativamente equitativa entre los cuatro estilos aculturativos en la manifestación actitudinal y en la conductual.

Dicho esto, se encuentra congruencia significativa entre los estilos de aculturación que la gente prefiere actitudinalmente y los que pueden manifestar conductualmente ($\phi = .88, p<.001$). Específicamente, el 62% de los participantes parecen manifestar conductualmente el estilo de aculturación que prefieren a nivel actitudinal, mientras que el 38% demuestra inconsistencias entre lo conductual y lo actitudinal. Asimismo, el 11.5% prefieren un estilo de aculturación considerado por la literatura poco adaptativo (marginalización o separación) pero manifiestan uno adaptativo (asimilación o integración), mientras que el 12.3% hace lo opuesto. Sumado a ello, poco menos de un tercio de aquellos que actitudinalmente prefieren marginalizarse, optan por comportarse reflejando otros estilos aculturativos.

Mientras que, de los actitudinalmente integrados, el 44.4% termina llevando a cabo conductas que no representen este estilo de aculturación.

Con relación a las dimensiones de ciudadanía percibida en el Perú, la Percepción de Ciudadanía Eficaz es la que obtiene puntajes más altos ($M=4.06$, $DE=.93$), seguida por la Membresía Social ($M=3.46$, $DE=1.13$) y finalmente el Sentimiento de Igualdad Democrática ($M=3.19$, $DE=1.06$).

Respecto a la discriminación percibida, los participantes refieren que esta afecta más a los miembros del grupo de pertenencia ($M=2.83$, $DE=0.64$) que a ellos mismos ($M=2.34$, $DE=0.70$). Específicamente, a nivel personal, el factor en el cual se percibe mayor discriminación es en la dificultad para conseguir trabajo siendo venezolano, seguido de la discriminación directa por el hecho de ser venezolano y las agresiones, insultos o amenazas en situaciones cotidianas. Sumado a la dificultad para comprender a los peruanos, estos cuatro factores puntúan por encima de la media de los factores individuales (Ver Tabla 1).

Los resultados muestran que las agresiones, insultos y amenazas recibidas tienen correlaciones negativas con las tres dimensiones de ciudadanía subjetiva, mientras que los problemas para conseguir trabajo, se correlaciona negativamente con la Percepción de Ciudadanía Eficaz y Sentimiento de Igualdad democrática. Finalmente, los problemas para comprender a la gente se correlacionan negativamente con el

Sentimiento de Igualdad democrática (Ver Tabla 2).

Otro elemento resaltante es que los problemas para conseguir asistencia médica tienen correlaciones inversas significativas, con las tres dimensiones de ciudadanía percibida, además de que las dimensiones de Percepción de Ciudadanía Eficaz y Membresía Social correlacionan negativamente y de manera significativa con casi todos los factores de discriminación (Ver Tabla 2).

Tabla 1 – Factores de discriminación percibida a nivel personal

	Media	DE	% respuestas "Bastante" y "Mucho"
Problemas para conseguir trabajo	3.05	1.45	61.8
Problemas para comprender a la gente peruana (su forma de ser, intenciones, etc.)	2.86	1.26	58.6
Sufre discriminación por ser venezolano en el Perú	2.65	1.39	48.5
Recibe agresiones, insultos o amenazas por parte de los peruanos por el hecho de ser venezolano	2.41	1.33	42.9
Promedio del total de la escala:	2.34	0.72	
Problemas para realizar trámites de residencia en Perú	2.32	1.21	45.9
Problemas para realizar trámites de papeles de estudio, trabajo o títulos	2.26	1.09	37.1
Problemas para obtener vivienda	2.24	1.21	41.4
Problemas para establecer contacto o amistad con peruanos	2.20	1.09	32.3
Problemas para obtener asistencia médica	1.98	1.15	27.9
Problemas para practicar sus tradiciones, sus costumbres	1.97	1.19	30.8
Problemas para obtener información o asistencia en organismos oficiales (municipalidades, juzgados, etc.)	1.77	0.94	20.5

Tabla 2 – Correlaciones entre factores de riesgo de discriminación individual y las dimensiones de ciudadanía

	Percepción de Ciudadanía Eficaz	Membresía Social	Sentimiento de Igualdad Democrática
Problemas para conseguir trabajo	-.23*	-.16	-.24**
Problemas para comprender a la gente peruana (su forma de ser, intenciones, etc.)	-.16	-.17	-.18*
Sufre discriminación por ser venezolano en el Perú	-.39**	-.23*	-.26**
Recibe agresiones, insultos o amenazas por parte de los peruanos por el hecho de ser venezolano	-.38**	-.29**	-.34**
Problemas para realizar trámites con respecto a la residencia en Perú	-.22*	-.14	-.26*
Problemas para realizar trámites con respecto a papeles de estudio, trabajo o títulos	-.24**	-.03	-.23*
Problemas para obtener/alquilar vivienda	-.21*	-.13	-.01
Problemas para establecer contacto o amistad con peruanos	-.29**	-.06	-.15
Problemas para obtener asistencia médica	-.40**	-.20*	-.34**
Problemas para practicar sus tradiciones, sus costumbres	-.22*	-.19*	-.08
Problemas para obtener información o asistencia en organismos oficiales (municipalidades, juzgados, etc.)	-.36**	-.14	-.24**

* La correlación es significativa en el nivel 0.05.

** La correlación es significativa en el nivel 0.01.

Tabla 3 – Factores de discriminación percibida a nivel grupal

	Media	DE	% respuestas "Bastante" y "Mucho"
Problemas para conseguir trabajo	3.73	1.08	87.2
Los peruanos consideran la inmigración venezolana como una amenaza a su cultura y a su forma de vida	3.71	1.22	78.2
Reciben agresiones, insultos o amenazas por parte de los peruanos por el hecho de ser venezolanos	3.38	1.08	79.7
Sufren discriminación por ser venezolano en el Perú	3.30	1.20	71.2
Problemas para comprender a la gente peruana (su forma de ser, intenciones, etc.)	3.05	1.21	65.9
Problemas para realizar trámites de papeles de estudio, trabajo o títulos	2.84	1.09	59.4
Promedio total de la escala:	2.83	0.64	
Problemas para realizar trámites de residencia en Perú	2.60	1.04	56.4
Problemas para obtener vivienda	2.58	1.10	53.8
Problemas para obtener asistencia médica	2.48	1.18	48.1
Problemas para establecer contacto o amistad con peruanos	2.20	0.95	31.3
Problemas para practicar sus tradiciones, sus costumbres	2.02	1.11	31.8
Problemas para obtener información o asistencia en organismos oficiales (municipalidades, juzgados, etc.)	1.95	1.03	25.6

En cuanto a las dificultades percibidas que afrontan los miembros de la comunidad venezolana en Perú, se reporta la dificultad para conseguir trabajo como mayor factor de riesgo para el grupo. Otros problemas percibidos que afectan a los venezolanos son: la percepción de amenaza que representan para los peruanos, las agresiones, insultos o amenazas, así como los problemas para comprender a la gente peruana. En menor medida se considera que los venezolanos en general tienen problemas para realizar trámites con respecto a papeles de estudios, trabajo o títulos profesionales, la tramitación de residencia y el acceso a vivienda (Ver Tabla 3). La percepción de que los inmigrantes venezolanos como grupo reciben agresiones, insultos o amenazas por parte de los peruanos por el hecho de ser venezolanos tiene correlaciones negativas con las tres dimensiones de ciudadanía percibida (con Percepción de Ciudadanía Eficaz, $r = -.25$, $p = .01$; con Membresía Social $r = -.22$, $p = .05$; y con Sentimiento de Igualdad Democrática $r = -.27$, $p = .01$), al igual que la discriminación por ser venezolanos en el Perú (con Percepción de Ciudadanía Eficaz, $r = -.33$, $p = .01$; con Membresía Social $r = -.23$, $p = .05$; y con Sentimiento de Igualdad Democrática $r = -.29$, $p = .01$).

La percepción de los problemas para realizar trámites de estudio o trabajo, así como para comprender a la gente peruana se relacionan negativamente con el Sentimiento de Igualdad Democrática ($r = .18$, $p = .05$). Por otro lado, la percepción de que los peruanos consideren la inmigración venezolana como una amenaza cultural tiene una correlación negativa con la Membresía social ($r = -.22$, $p = .05$) y el Sentimiento de igualdad democrática en el Perú ($r = -.22$, $p = .05$). Cabe resaltar que la percepción de los problemas que tienen los venezolanos para conseguir trabajo en el Perú no correlaciona significativamente con los factores de Ciudadanía. A nivel de los estilos de aculturación, se encontraron diferencias significativas a nivel actitudinal solo con respecto a las variables de Percepción de discriminación hacia el grupo y la dimensión de Membresía Social, y aunque se encuentran diferencias altas en la variable de Percepción de discriminación hacia el individuo, estas no llegan a ser significativas. Por otro lado, entre los estilos de aculturación a nivel conductual hay diferencias significativas en la variable de Membresía Social, y también hay diferencias altas entre grupos con respecto a los motivos de mudanza pasivos o involuntarios, así como en la percepción de discriminación hacia el grupo (Ver Tabla 4).

Tabla 4 – ANOVA Estilos de aculturación actitudinales

	Integrado	Asimilado	Separado	Marginalizado			
Variable	m (DE)	m (DE)	m (DE)	m (DE)	F	η^2	p
Percepción de Discriminación hacia el Individuo	2.53 (0.72)	2.2 (0.64)	2.54 (0.73)	2.16 (0.67)	2.30	.06	.08
Percepción de Discriminación hacia el Grupo	2.97 (0.67)	2.79 (0.54)	3.12 (0.49)	2.6 (0.72)	4.26**	.10	.01
Percepción de Ciudadanía Eficaz en Perú	4.12 (0.77)	4.18 (0.98)	3.84 (1.13)	3.96 (0.77)	.79	.02	.50
Membresía Social en Perú	3.6 (1.01)	3.88 (0.8)	2.99 (1.46)	3.32 (1.01)	3.34*	.08	.02
Sentimiento de Igualdad Democrática	3.06 (0.9)	3.3 (1.04)	3.1 (1.32)	3.15 (0.98)	.28	.01	.84

* La diferencia es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).
 ** La diferencia es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

Tabla 5 – ANOVA Estilos de aculturación conductuales

	Integrado	Asimilado	Separado	Marginalizado			
Variable	m (DE)	m (DE)	m (DE)	m (DE)	F	η^2	p
Percepción de Discriminación hacia el Individuo	2.16 (0.56)	2.41 (0.67)	2.53 (0.77)	2.23 (0.7)	1.68	.04	.18
Percepción de Discriminación hacia el Grupo	2.75 (0.58)	2.77 (0.54)	3.09 (0.6)	2.71 (0.7)	2.48	.06	.06
Percepción de Ciudadanía Eficaz en Perú	4.05 (1.0)	4.15 (0.95)	4.01 (1.02)	3.94 (0.8)	.26	.01	.86
Membresía Social en Perú	3.59 (1.28)	3.84 (0.81)	3.4 (1.18)	2.9 (1.16)	3.27*	.08	.02
Sentimiento de Igualdad Democrática	3.11 (0.97)	3.3 (1.1)	3.12 (1.21)	3.12 (1.02)	.21	.01	.89

Finalmente, se encontraron diferencias entre los estilos de aculturación a nivel actitudinal en la percepción de discriminación a nivel grupal entre los culturalmente marginalizados y los separados ($p = .01$), en la cual los últimos puntúan ligeramente más alto que los primeros. Asimismo, se encontró diferencias en que los asimilados puntuaron más alto que los separados en Membresía social ($p = .02$).

Por otro lado, a nivel conductual solo se encuentran diferencias en la dimensión de Membresía social en el Perú. Así, los asimilados tienen puntuaciones significativamente más altas que los marginalizados ($p = .02$) (Ver Tabla 5).

DISCUSIÓN

El hecho de que la marginalización sea la estrategia más elegida por los inmigrantes venezolanos de la muestra del presente estudio es resaltante, pues contradice la hipótesis 1 que sostiene que sería más fácil para los migrantes integrarse a la cultura peruana debido a las similitudes con la cultura de origen. No obstante, Berry (2006) postula que no siempre se da el caso en el que las culturas no dominantes, en este caso la cultura de origen, pueden elegir cómo establecer relaciones interculturales con la cultura dominante o de acogida. A saber, solo se puede llegar a una integración cultural en una sociedad explícitamente multicultural, que acepte el valor de la diversidad cultural, tenga bajos niveles de prejuicio y discriminación, actitudes positivas entre los grupos culturales, y un sentido de identificación con un grupo supraordinado (BERRY, 2006). En el caso de los inmigrantes venezolanos en el Perú, esto sugiere que la cultura peruana podría no tener una orientación abierta e inclusiva con respecto a la diversidad cultural, como un posible factor que dificulte la integración de los inmigrantes..

Por otro lado, a nivel individual, los elementos que llevarían a un migrante a alejarse de su cultura de origen pueden deberse a una variedad de factores sociopolíticos que promueven un distanciamiento psicológico con la misma (DONÀ; ACKERMANN, 2006). En ese sentido, la falta de identificación con el endogrupo venezolano por la situación política y social actual del país podría ser una causa de este distanciamiento debido a las representaciones que podrían tener de sí mismos como venezolanos, buscando formar una nueva identidad como inmigrantes en busca de oportunidades de mejora de sus condiciones de vida.

El hecho de que la integración sea la estrategia menos adoptada entre los participantes de la muestra tiene como consecuencia que haya menos individuos de este grupo que estén orientados a mostrarse competentes y exitosos, y tener experiencias agradables en general (ZLOBINA; BASABE; PÁEZ, 2008).

Esto puede representar un problema, ya que también significa que menos inmigrantes venezolanos logran obtener niveles mayores de bienestar, de autonomía, de propósito vital y mejores relaciones con los otros (YAÑEZ; CÁRDENAS, 2010). En este sentido, significa que los inmigrantes en general no están pudiendo desarrollarse plenamente y por lo tanto, su desempeño como vecinos y trabajadores en el Perú se ve estancado, manteniéndolos en situaciones precarias de vida y pudiendo tener efectos negativos en su ejercicio de ciudadanía y bienestar (FUERTE, 2004).

En relación con los factores mencionados anteriormente, la discriminación es evidentemente uno de los mayores obstáculos para la integración social de los inmigrantes. De acuerdo con Fouka (2017), los inmigrantes que enfrentan discriminación suelen incrementar esfuerzos para integrarse a la cultura de destino, aunque estos esfuerzos no den frutos. Por ello, existe la probabilidad de que los venezolanos reaccionen alienándose y desarrollando una falta de confianza hacia los peruanos, por lo que finalmente desisten en sus intentos y más bien optan por retraerse. Este escenario explicaría también la prevalencia de la marginalización como estrategia aculturativa preferida.

De esta manera, podemos entender cómo los factores más preocupantes de la discriminación percibida giran en torno a la dificultad para establecer relaciones interpersonales con los peruanos, y sentirse pertenecientes a la comunidad. Asimismo, estos aspectos de discriminación tienen fuertes correlaciones con las dimensiones de ciudadanía, al tener como resultado que los inmigrantes venezolanos no se sientan como parte de una comunidad que reconozca sus derechos. Una vez más, esto puede ser un factor que explique la elección por la marginalización como resultado de la imposición cultural de una cultura de destino que obstaculiza la integración (YAÑEZ; CÁRDENAS, 2010; CRUZADO, 2015).

En especial se resalta como factor de riesgo los problemas de discriminación al buscar trabajo, los cuales encontrarían explicación en la difícil situación laboral en el Perú a nivel general (PARODI, 2018; INEI, 2018). Esta afecta especialmente a los grupos vulnerables, entre los que los inmigrantes venezolanos se encuentran. De manera específica, los inmigrantes venezolanos suelen tener un acceso subordinado al mercado laboral, y generalmente se ven encasillados en el desempeño de trabajos caracterizados por la baja cualificación, las limitadas condiciones laborales, la baja remuneración, baja valoración social y la informalidad (OIM, 2018; CRUZ; MEDINA; ROZO, 2011).

Un aspecto interesante es que la percepción de discriminación es más alta con respecto al grupo de pertenencia que cuando se trata de discriminación autopercibida. Estos resultados probablemente sean respuesta a distintos mecanismos como el distanciamiento psicológico del grupo de pertenencia, que protege la autoestima de los individuos pertenecientes a un grupo que sufre discriminación; o las comparaciones intragrupal versus intergrupales, en las cuales el individuo podría estar reportando menor discriminación comparada con otros miembros de su endogrupo en lugar de hacer una comparación con miembros de grupos de mayor estatus (PÁEZ et al., 2004).

Entonces, la percepción de discriminación y los factores estructurales de vulnerabilidad en los que se encuentran la mayoría de los inmigrantes venezolanos en el Perú resultarían en una dificultad para percibir el ejercicio de ciudadanía (CRUZADO, 2015). Es importante comentar que la ciudadanía, si bien implica el cumplimiento de derechos y responsabilidades, también se basa en la identidad como pertenencia a una comunidad con la cual se establecen relaciones de interdependencia, responsabilidad, solidaridad y lealtad (LÓPEZ, 1997). En ese sentido, por más que objetivamente se puedan cumplir los derechos de los inmigrantes, la falta de identificación con los peruanos, falta de pertenencia e igualdad afectan negativamente el ejercicio de ciudadanía percibida ya que lleva a que se sientan excluidos a causa de su identidad cultural (LÓPEZ, 1997).

Por ello, ante estas preocupaciones de pertenencia al Perú, sumado a la identidad cultural con el grupo venezolano, sería importante incluir la diversidad en los espacios públicos para que el ejercicio de la ciudadanía y el trato entre pares sea equitativo y sin discriminación (TUBINO, 2009).

Con respecto al objetivo principal de la presente investigación, se encontró que a nivel general, existen diferencias entre los estilos de aculturación tanto a nivel actitudinal como conductual con respecto a la dimensión de Membresía Social, donde el estilo asimilado puntúa más alto que los separados o marginalizados respectivamente. Esto se podría explicar en tanto la Membresía Social representa una evaluación afectiva de la percepción de acceso a derechos y servicios, y las personas con estilos de aculturación asimilada tenderían a buscar más este contacto con la cultura de destino o han tenido menores dificultades para hacerlo (FOUKA, 2017). Un aspecto negativo que podría surgir de este contacto es que se enfrenten más directamente al rechazo y discriminación y se vean más afectados que los integrados quienes, contrario a lo hipotetizado, no parecen tener una relación alta con las dimensiones de ciudadanía percibida en el Perú. Esto, posiblemente debido a que los asimilados solo buscan aproximarse a la cultura de acogida con rechazo a la de origen, mientras que los integrados deberían tener la posibilidad de sentirse cómodos con ambas culturas, pero la cultura de origen no es bien aceptada por la población de acogida peruana.

A partir de lo mencionado, podemos observar cómo los migrantes encuestados, en su mayoría parte de la Ola 2 de inmigrantes venezolanos en el Perú debido al tiempo de residencia reportada en este país (OIM, 2018), provienen de una situación cultural difícil que podría generarles rechazo, así como una serie de experiencias migratorias que, enfrentadas a una gran diferencia cultural percibida y discriminación (MARTÍN, 2018), terminan forzándolos a optar por un estilo de aculturación marginalizado.

Ello representa un estado de vulnerabilidad que repercute en la baja percepción de Membresía social y Sentimiento de igualdad democrática en términos de ciudadanía subjetiva. Ante ello, se puede establecer que aquellos que han llegado en las siguientes olas migratorias provengan de situaciones más graves y también se encuentren con una mayor actitud de rechazo al llegar al Perú, que tengan como consecuencia menor ciudadanía percibida esperada y una mayor tendencia a adoptar la marginalización y separación, lo cual afectará negativamente su bienestar y salud.

A modo de cierre, a partir de la presente investigación se entiende el efecto de la discriminación en las poblaciones de inmigrantes en situaciones vulnerables, permitiendo ubicar en primer lugar los espacios laborales como principal punto de riesgo. Esto invita a reflexionar sobre la necesidad de fomentar la empatía social por parte de los peruanos como un punto importante en el cual intervenir para reducir los momentos cotidianos donde se puedan dar situaciones de discriminación directa a los inmigrantes. De esta manera, se podría reducir el efecto negativo en la percepción de ciudadanía, así como facilitar el proceso de aculturación para promover estilos más adaptativos como la integración.

Al ser un fenómeno relativamente nuevo en el Perú, las limitaciones del presente estudio están en la reducida literatura sobre la migración venezolana en este escenario; además, tampoco hay muchos estudios de Ciudadanía percibida realizados previamente en este contexto. En relación a ello, este es un fenómeno que evoluciona rápidamente debido a los cambios en las políticas públicas y el crecimiento exponencial del volumen de migrantes venezolanos al Perú, con lo cual la presente investigación representa una fotografía de la situación que se vive a mediados del 2018. A futuro, se sugiere evaluar los estilos de aculturación en contraste con las ideologías de los grupos dominantes frente a la inmigración, lo cual puede dar más información sobre las dificultades o facilidades que ofrece el Perú como cultura de recepción con respecto a la adaptación de los inmigrantes venezolanos.

REFERENCIAS

- ALTAMIRANO, T. *Éxodo: peruanos en el exterior*. Lima: PUCP/ Fondo Editorial, 1992.
- ARENAS, P.; URZÚA, A. Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sur-sur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, v. 15, n. 1, p. 117-128, 2015. DOI: 10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie
- BASABE, N. et al. *Salud e inmigración. aculturación, bienestar subjetivo y calidad de vida*. Bizkaia: Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, 2009.
- BERRY, J. W. Conceptual approaches to acculturation. In: CHUN, K. M.; ORGANISTA, P. B.; MARIN, G. (Eds.), *Acculturation: advances in theory, measurement, and applied research*. Washington: American Psychological Association, 2003. 17-38 p.
- BERRY, J. W. Contexts of acculturation In: SAM, D.; BERRY, J. (Eds.). *The cambridge handbook of acculturation psychology*. United Kingdom: Cambridge University Press, 2006. 27-42 p.
- COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. *Resolución 2/18 de la CIDH sobre migración forzada de personas venezolanas*. 2018. Disponible en: <<http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/BDL/2018/11642>> Acceso el: 15/01/2019.
- CRUZADO, P. *Ciudadanía subjetiva y su relación con la identidad étnica y nacional*. 2015. Tesis (de licenciatura) - Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú, 2015.
- CRUZ, P.; MEDINA, R.; ROZO, J. La percepción de discriminación a nivel endo y exogrupal en la migración de bolivianos y ecuatorianos en las CC.AA. de Andalucía, Murcia y Valencia. In: GARCÍA CASTAÑO, F. J.; KRESSOVA, N. (Coords.). *Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía*. Granada: Instituto de Migraciones, 2011. 2289-2298 p.
- DIARIO LA REPÚBLICA. *La lista de los países que recibieron más venezolanos*. 2018. Disponible en: <<http://larepublica.pe/mundo/1200831-la-lista-de-los-paises-que-recipientes-mas-venezolanos>> Acceso el: 10/11/2018.
- DONÀ, G.; ACKERMANN. Refugees in camps. In: SAM, D.; BERRY, J. (Eds.). *The cambridge handbook of acculturation psychology*. United Kingdom: Cambridge University Press, 2006. 218-232 p.
- FOUKA, V. *How do immigrants respond to discrimination? The case of Germans in the US during world war I*. 2017. Disponible en: <https://economics.stanford.edu/sites/default/files/antigermanism_may_2017_1.pdf> Acceso el: 15/11/2018.
- FUERTE, L. Psicología de la marginación social. *Liberabit. Revista de Psicología*, n. 10, p. 41-44, 2004.
- GUARDIA, K. *Migraciones: 9 de cada 10 venezolanos que arriban al Perú son profesionales*. 2018. Disponible en: <<https://gestion.pe/economia/management-empleo/migraciones-9-10-venezolanos-arriban-peru-son-profesionales-232267>> Acceso el: 15/01/2019.

- HOPANHAYN, M. Viejas y nuevas formas de la ciudadanía. *Revista de la CEPAL*, v. 73, p. 117-128, 2001. Disponible en: <<https://www.cepal.org/es/publicaciones/10722-viejas-nuevas-formas-la-ciudadania>> Acceso el 15/11/2018.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI). *Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana. Informe Técnico*. 2018. Disponible en: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_mercado-laboral-dic2017-ene-feb2018.pdf> Acceso el: 30/11/2018.
- KYMLICKA W.; NORMAN, W. El Retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. *La Política: Revista de estudios sobre el estado y la sociedad*, v. 3, p. 5-40, 1997.
- LANDER, E. *The implosion of Venezuela's rentier state*. 2016. Disponible en: <<https://www.tni.org/en/publication/the-implosion-of-venezuelas-rentier-state>> Acceso el: 20/10/2018 .
- LÓPEZ, S. *Ciudadanos reales e imaginarios: concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú*. Lima: Instituto de Diálogo y Propuestas, 1997.
- MARTÍN, S. *Rechazo masivo en Perú a campaña xenófoba contra exiliados venezolanos*. 2018. Disponible en: <<https://es.panampost.com/sabrina-martin/2018/03/06/exiliados-venezolanos-xenofobia/>> Acceso el: 10/11/2018.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM). *Monitoreo de flujo de migración venezolana en el Perú*. 2018. Disponible en: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/DTM_R3_FlowMonitoring_OIMPeru.pdf> Acceso el: 10/11/2018.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM). *Monitoreo de flujo de migración venezolana en el Perú*. 2020. Disponible en: <https://displacement.iom.int/system/tdf/reports/IOM%20DTM_Monitoreo%20de%20Flujo%20de%20la%20Poblacion%20Venezolana%20en%20el%20Peru_Round7_Febrero2020.pdf?file=1&type=node&id=7791> Acceso el: 10/04/2020.
- PARODI, C. *La realidad del empleo en el Perú*. 2018. Disponible en: <<https://gestion.pe/blog/economia/paratodos/2018/03/la-realidad-del-empleo-en-el-peru.html>> Acceso el: 25/02/2019.
- RETORTILLO, A; RODRIGUEZ, H. Inmigración, estrategias de aculturación y valores laborales: un estudio exploratorio. *Revista psicológica de trabajo y de las organizaciones*, v. 24, n.2, p. 187-202, 2008. Disponible en: <<https://www.redalyc.org/pdf/2313/231316495004.pdf>> Acceso el: 10/11/2018.
- SOJO, C. La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano. *Revista de la CEPAL*, v. 76, p. 25-37, 2002. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10799/076025038_es.pdf?sequence=1> Acceso el: 10/11/2018.
- TUBINO, F. No una sino muchas ciudadanía: una reflexión desde el Perú y América Latina. *Construyendo nuestra Interculturalidad*, v. 4, n. 5, p. 1-13, 2009.
- VILLANUEVA, C. Los modelos de aculturación e intervención psicosocial en la inmigración. *Gazeta de Antropología*, v. 17, 2001. Disponible en: <http://www.gazeta-antropologia.es/wp-content/uploads/G17_06Claudio_Villanueva_Lopez.pdf> Acceso el: 08/08/2018.
- YAÑEZ, S.; CÁRDENAS, M. Estrategias de aculturación, indicadores de salud mental y bienestar psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Revista Salud y Sociedad*, v. 1, n. 1, 2010.
- ZLOBINA, A.; BASABE, N.; PÁEZ, D. Las estrategias de aculturación de los inmigrantes: su significado psicológico. *Revista de Psicología Social*, v. 23, p. 143-150, 2008. DOI: 10.1174/021347408784135760