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**RESUMO**: O resumo deve constituir-se num texto redigido de forma cursiva (sem parágrafos) e com no mínimo 100 e no máximo 250 palavras, conciso e objetivo, respeitando a estrutura do original e reproduzindo apenas as informações mais significativas, como: objetivos, metodologia de pesquisa, descobertas, e conclusões. Limita-se a um parágrafo, devendo incluir palavras representativas do assunto (palavras-chave). Deve-se evitar, no resumo: abreviaturas, símbolos, fórmulas, diagramas e notas de rodapé que não sejam absolutamente necessários à sua compreensão, bem como comentários, críticas e julgamento pessoal; palavras e/ou expressões supérfluas. não sejam absolutamente necessários à sua compreensão, bem como comentários, críticas e julgamento pessoal; palavras e/ou expressões supérfluas.

**Palavras-chave:** Lista de palavras-chave; Separadas por ponto e vírgula; Letra inicial maiúscula; De três a cinco palavras-chave.

**ABSTRACT**: O abstract deve constituir-se num texto redigido de forma cursiva (sem parágrafos) e com no mínimo 100 e no máximo 250 palavras, conciso e objetivo, respeitando a estrutura do original e reproduzindo apenas as informações mais significativas, como: objetivos, metodologia de pesquisa, descobertas e conclusões. Limita-se a um parágrafo, devendo incluir palavras representativas do assunto (palavras-chave). Deve-se evitar, no abstract: abreviaturas, símbolos, fórmulas, diagramas e notas de rodapé que não sejam absolutamente necessários à sua compreensão, bem como comentários, críticas e julgamento pessoal; palavras e/ou expressões supérfluas. não sejam absolutamente necessários à sua compreensão, bem como comentários, críticas e julgamento pessoal; palavras e/ou expressões supérfluas.

**Keywords:** Lista de keywords; Separadas por ponto e vírgula; Letra inicial maiúscula; De três a cinco palavras-chave.

# Introdução

Exemplo de seção primária. Substituir este texto pelo do manuscrito...

# Desenvolvimento

Exemplo de seção primária. Substituir este texto pelo do manuscrito...

## Seção secundária

Exemplo de seção secundária. Substituir este texto pelo do manuscrito...

Incluir citações e lista das referências citadas no texto do manuscrito de acordo com as orientações da norma ISO 690: 2010, sistema autor-data, com atenção para as chamadas —sobrenomes dos autores citados— que devem ser grafadas somente com inicial maiúscula quando dentro de parênteses, p.ex.:

A avaliação da atividade cientifica baseada em critérios exclusivamente quantitativos vem sendo debatida por diferentes autores (Guédon 2010; Vessuri, Guédon, Cetto 2014).

Utilize **tabelas** para a apresentação de **dados numéricos**, formatando-as conforme as Normas de Apresentação Tabular do IBGE, p.ex.:

**Tabela 1**. Relação dos fenômenos observados no estudo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Variável 1** | **Variável 2** | **Variável 3** | **Total** |
| **Observação 1** | 5 | 10 | 6 | 21 |
| **Observação 2** | 4 | 8 | 12 | 24 |
| **Observação 3** | 10 | 5 | 9 | 24 |
| **Observação 4** | 7 | 2 | 12 | 21 |

Utilize **quadros** para a apresentação de **dados ou informações textuais**, p.ex.:

**Quadro 1**. Dimensões observadas no estudo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensões de análise** | **Descrição...** | **Descrição...** |
| Dimensão 1 | Texto da descrição... | Texto da descrição... |
| Dimensão 2 | Texto da descrição... | Texto da descrição... |

### Seção terciária

Exemplo de seção terciária. Substituir este texto pelo do manuscrito...

**Figura 1**. Relação dos fenômenos observados no estudo.

Figuras, gráficos, quadros, tabelas e demais ilustrações devem, sempre que possível, ser apresentadas em formato editável, ou seja, no mesmo formato dos programas de edição com os quais foram criadas. Nos casos de fotografias ou imagens digitalizadas, apresentar com resolução mínima de 300dpi.

# Conclusões

Exemplo de seção primária. Substituir este texto pelo do manuscrito...

# Agradecimentos

Devem ser sucintos, contemplando agradecimentos pessoais ou institucionais.

# Financiamento

Seção para a indicação ou agradecimento das fontes de financiamento do estudo. Indicar, logo após seção de Agradecimentos, com o nome completo, por extenso, da instituição de fomento e, quando disponível, o número de processo referente ao recurso.

# Disponibilidade de dados

Exemplo de texto para indicação da disponibilidade de dados: Todo o conjunto de [dados / software] que ampara os resultados deste estudo foi disponibilizado no [nome do repositório] e pode ser acessado em [URL / DOI].
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A lista de referências deve ser organizada de acordo com as orientações da ISO 690: 2010. Mantenha a lista alinhada à margem esquerda, com espaçamento simples, e com o espaço de uma linha (12 pontos) entre cada referência. Exemplos de referências para variados tipos de documentos estão disponíveis a seguir.
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